

WSPÓLNOTA

Oszczędny urząd

Ranking wydatków na administrację



Wydatki bieżące na administrację

Wśród województw prawie zawsze najniższymi wydatkami chlubiło się śląskie, ale w roku 2022 wyprzedziło je wielkopolskie. Wśród miast wojewódzkich na 1. miejscu (tak samo jak w 2014 r.) znalazł się Toruń, niekwestionowany lider tej kategorii w historii rankingów poświęconych wydatkom bieżącym na administrację. Prezentujemy jedno z najciekawszych, ale też budzących najwięcej emocji zestawień.

Autorzy: Paweł Swianiewicz*, Julita Łukomska



Miesięcznik od ponad 10 lat pomaga rozwiązywać największe problemy i wyjaśnia wątpliwości pojawiające się w codziennej pracy kadry zarządzającej oraz wydziałów odpowiedzialnych za sprawy pracownicze i płacowe w samorządzie. To niezbędne narzędzie dostarczające fachowej i specjalistycznej wiedzy kadrowo-płacowej, skrojonej na miarę pracowników samorządowych. Nie brakuje w nim również dobrych praktyk i pomysłów na jeszcze lepszą organizację codziennej pracy zespołów pracowników.



W „Pracowniku Samorządowym” znajdą Państwo m.in.:

- pogłębione analizy prawne
- wyjaśnienia związane z płacami, dokumentacją kadrową, organizacją pracy urzędu itd.
- informacje o najnowszych zmianach w prawie
- zawsze aktualne orzecznictwo
- odpowiedzi na pytania i problemy zgłaszane przez czytelników
- najnowsze trendy w zarządzaniu urzędem

Dołącz do grona prenumeratorów



Za pomocą formularza przesłanego na adres:
MUNICIPIUM SA, ul. Marynarska 19A,
02-674 Warszawa



e-mailowo: handlowy@municipium.com.pl



w księgarni: www.wspolnota.org.pl/ksiegarnia

PRACOWNIK SAMORZĄDOWY

Od zestawienia wydatków administracyjnych samorządów rozpoczęła się historia rankingów publikowanych we „Wspólnocie”. Pierwsza edycja odnosiła się do danych za rok 2000. Potem podobne rankingi prezentowaliśmy kilkakrotnie, ale ostatnia jak dotąd edycja oparta była na danych za rok 2014. Ta niewielka częstotliwość bierze się stąd, że zdajemy sobie sprawę z pokusy uproszczonych, czasem niesprawiedliwych interpretacji wyników. Wielu czytelnikom narzuca się dość populistyczne, powierzchowne i niesprawiedliwe wnioskowanie. Sprowadza się ono do tezy, że im niższe wydatki na administrację tym lepiej, a te samorządy, w których utrzymanie administracji pochłania więcej środków, utrzymują niepotrzebnie rozbudowaną biurokrację i marnują pieniądze podatników na fanaberie urzędników.

Prawda jest znacznie bardziej złożona i musimy się pogodzić z tym, że nasze zestawienie daje tylko uproszczony obraz sytuacji. Po pierwsze, ze względu na różne rozwiązania organizacyjne i złożoności klasyfikacji budżetowej wartości pojawiające się w rankingu dla poszczególnych gmin czy powiatów nie zawsze są w pełni porównywalne. W naszych obliczeniach bierzemy pod uwagę wydatki bieżące w dziale 750 administracja publiczna, z wyłączeniem wydatków na remonty bieżące (doszliśmy do wniosku, że mają one incydentalny charakter i zaburzają wartość wskaźnika, który ma obrazować drogość lub taniość codziennego funkcjonowania urzędu). Ale zdarza się, że podobne wydatki (np. związane z administracją szkół) w jednej gminie zapisywane są w dziale „administracja publiczna”, a w drugiej w innym miejscu budżetu (np. w przypadku administracji szkół w dziale „oświata i wychowanie”). Niestety, przy tak ogólnym zestawieniu nie jest możliwe wniknięcie w każdy przypadek i wychwycenie sytuacji, które mogą incydentalnie zniekształcać zestawienie. Po drugie, większe wydatki na administrację niekoniecznie oznaczają marnowanie pieniędzy podatników. Skutkiem może być lepsza, sprawniejsza obsługa obywateli, a także np. większa skuteczność pozyskiwania funduszy unijnych.

Nasz prosty ranking nie jest w stanie uchwycić zależności między wydatkami a ich efektami. Z tych wszystkich powodów traktowanie prezentowanych wyników jako swego rodzaju oceny działalności władz lokalnych byłoby zbyt wielkim uproszczeniem.

Doszliśmy jednak do wniosku, że mimo tych mankamentów zestawienie wydatków na administrację jest ciekawe, bo dla każdego szefa urzędu może być pomocne w spojrzeniu na własną jednostkę w porównaniu do innych, podobnych, a dzięki temu materiałem do refleksji i wewnętrznego audytu. Można sobie np. zadać pytanie, dlaczego wydajemy więcej od innych, czy jest to uzasadnione i czy prowadzi do zadowolających nas efektów.

Jak wynika z wielu badań, wydatki na administrację wiążą się ze zjawiskiem korzyści skali (wcale nieoczywistym w przypadku innego rodzaju wydatków ponoszonych przez samorządy). Gminy albo powiaty z większą liczbą mieszkańców z reguły wydają na swoje urzędy mniejsze kwoty per capita. Z tego względu porównywanie wielkości tych wydatków np. w gminie wiejskiej liczącej 2 tysiące mieszkańców z inną gminą wiejską, ale liczącą 15 tysięcy osób, nie bardzo ma sens. Dlatego prezentowany w tym numerze „Wspólnoty” ranking ma wyjątkowo dużo kategorii. Gminy wiejskie, małe miasta, miasta powiatowe i powiaty zоста-

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2021 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Administracja samorządowa – razem | 178,8 | 202,3 | 255,7 | 260,7 | 254,9 |
| Województwa | 6,1 | 9,6 | 23,0 | 26,2 | 24,4 |
| Powiaty | 39,8 | 47,0 | 56,9 | 59,1 | 57,2 |
| Miasta na prawach powiatu | 28,0 | 38,8 | 44,4 | 46,7 | 47,1 |
| Gminy | 104,8 | 106,9 | 131,3 | 128,6 | 126,2 |

ły bowiem dodatkowo podzielone na mniejsze grupy, bardziej jednorodne pod względem wielkości.

Biurokracja wciąż się rozrasta? Niekoniecznie

Istnieje przekonanie, że liczba urzędników w Polsce stale rośnie, a kraj robi się coraz bardziej zbiurokratyzowany. Reguła ta ma obejmować także administrację samorządową. Tabela 1 pokazuje, że to przekonanie nie do końca oparte jest na faktach. To prawda, że w dłuższej perspektywie liczba urzędników samorządowych rosła. Ale już zestawienie z ostatnich kilku lat (porównanie danych dla lat 2014 i 2021) nie potwierdza tezy o stałym rozroście urzędów. We wszystkich kategoriach samorządów, poza miastami na prawach powiatu (gdzie zanotowano umiarkowany wzrost), liczba urzędników spada. Oczywiście, olbrzymi wpływ na zobrazowane w tabeli zjawiska mają przede wszystkim zmiany zakresu obowiązków, jakie spoczywają na samorządach.

Wydatki rosną

Patrząc w perspektywie ostatnich kilkunastu lat skala wydatków budżetowych na administrację rosła (por. rys. 1). Dziś – licząc w cenach stałych (a zatem po uwzględnieniu oficjalnej stopy infla-

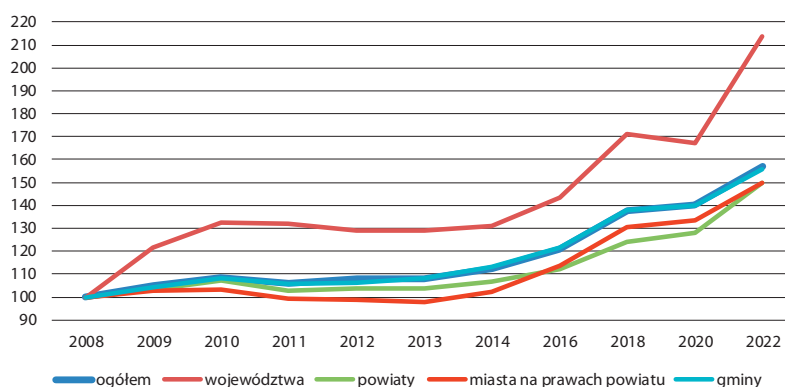
cji) są one o ponad 50 proc. wyższe niż w 2008 r., a województwach wzrost był nawet ponad dwukrotny.

Ale ten wzrost przestaje wydawać się bardzo szybki, jeśli pamiętamy, że wydatki na administrację to w dużej części koszty wynagrodzeń pracowników i porównamy ich dynamikę z zachodzącymi w tym samym czasie zmianami wynagrodzeń minimalnych oraz średnich wynagrodzeń w gospodarce (por. rys. 2). Przez cały okres 2008–2022 wzrost wydatków na administrację nie nadążył za dynamiką wzrostu wynagrodzeń minimalnych. Do roku 2020 był także wolniejszy niż wzrost średniej płacy. Dopiero w ostatnich dwóch latach dynamika obu wskaźników się wyrównała.

Zresztą sam poziom wynagrodzeń w administracji samorządowej coraz bardziej zbliżał się do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce (por. rys. 3). W 2000 r. przeciętne zarobki w administracji samorządowej były o ponad 20 proc. wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce (wyjątkiem były urzędy powiatowe, gdzie oscylowały wokół średniej krajowej). W 2021 r. różnica w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce zniknęła.

Jeszcze większa zmiana odnosi się do relacji do minimalnego poziomu

Rys.1 Wydatki bieżące na administrację w cenach stałych



wynagrodzeń. Jeszcze w 2000 roku płace w administracji były ponad trzykrotnie wyższe od wynagrodzenia minimalnego, ale w roku 2021 była to już tylko dwukrotność.

Prezentowane na rysunkach 2 i 3 dane sugerują, że – parafrazując znane powiedzenie Marka Twaina – pogłoski o rozrzutności samorządowych wydatków na administrację wydają się mocno przesadzone.

Wyniki rankingu

Przy okazji poprzednich edycji tego rankingu pisaliśmy, że zestawienie czołówek w poszczególnych kategoriach to jedna z bardziej stabilnych list spośród wszystkich rankingów „Wspólnoty”. Tym razem porównujemy tylko dwa lata: 2022 i 2014. Po upływie aż ośmiu lat w większości kategorii zauważamy więcej wyraźnych zmian pozycji samorządów.

– Wśród województw prawie zawsze najniższymi wydatkami odznaczało się województwo śląskie, w roku 2022 wyprzedziło je wielkopolskie.

– Wśród miast wojewódzkich na pierwszym miejscu (tak samo jak w 2014 r.) znalazł się Toruń, niekwestionowany lider tej kategorii w historii rankingów poświęconych wydatkom bieżącym na administrację.

– Wśród pozostałych miast na prawach powiatu obserwujemy wyraźną zmianę, na czele uplasowała się Biała Podlaska, która w 2014 r. zajmowała pozycję 19. (i nigdy przed 2014 rokiem nie znalazła się w pierwszej dziesiątce).

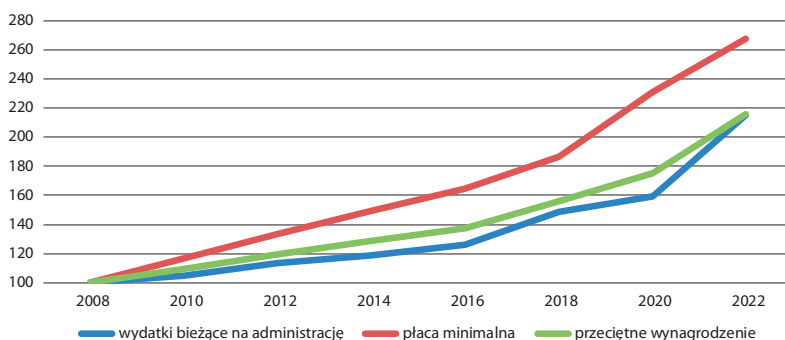
– Wśród dużych powiatów także widoczne są zmiany, na pierwszym miejscu powiat cieszyński, który awansował z miejsca 6. Mamy w tej grupie w pierwszej dziesiątce powiat ostrowiecki (miejsce 6.), który odnotował spektakularny skok z pozycji 141.

– Wśród małych powiatów (poniżej 75 tys. mieszkańców) całą pierwszą dziesiątkę (poza proszowickim, który był liderem w tej kategorii w 2014 r.) to powiaty, które wyraźnie awansowały. Na pierwszej pozycji jest zduńskowolski (skok z 28. miejsca).

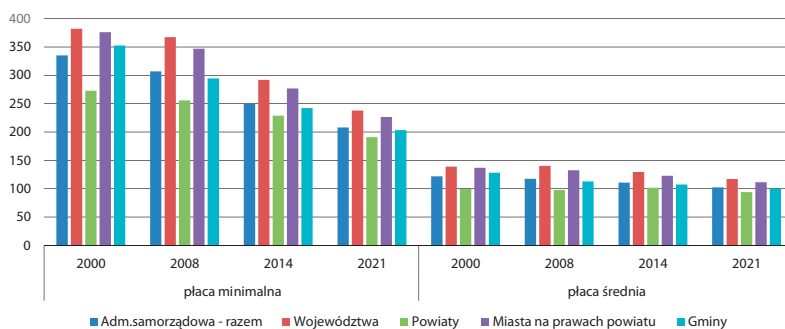
– Wśród dużych miast powiatowych z pozycji 3. na lidera awansował Ełk, zaś znany nam lider wcześniejszych rankingów – Mielec, w 2022 r. znalazł się dopiero na miejscu 14.

– Wśród średnich miast powiatowych na prowadzeniu Zambrów – miasto z województwa podlaskiego (podobnie jak lider z 2014 r. Hajnówka, która obecnie ze względu na mniejszą liczbę mieszkańców znajduje się w kategorii małych miast powiatowych i zajmuje dopiero 66. miejsce).

Rys. 2 Zmiany wydatków na administrację samorządową i wynagrodzeń w gospodarce (2008=100, ceny bieżące)



Rys. 3. Wynagrodzenie w administracji samorządowej jako % płacy minimalnej i przeciętne wynagrodzenia w gospodarce



– W jednej z najbardziej stabilnych kategorii, czyli małych miast powiatowych, obserwować możemy szereg zmian: Złotów przestał być liderem (prawie od początku tego rankingu zajmował pierwsze miejsce) i zajął tym razem 8. pozycję. Na pierwszym miejscu mamy zaś Lipno, które awansowało z pozycji 14.

– W dużych i małych miastach pozostałych pozycje lidera z 2014 r. utrzymały Luboń (woj. wielkopolskie) i Ulanów (podkarpackie), zaś w kategorii średnich miast pozostałych na 1. miejsce awansowała z 6. pozycji Czarna Białostocka (podlaskie).

– Liderowanie z 2014 r. utrzymała też duża gmina wiejska Grybów (woj. małopolskie). Wśród dwóch pozostałych grup gmin wiejskich zmienili się liderzy, w średnich pierwszą pozycję zajmuje gmina Trynczę (podkarpackie), zaś w małych – Dłutów (łódzkie).

Zielona Góra to ciekawy przypadek, który może wskazywać na efekt ekonomii skali. W roku 2015 miasto wo-

jewództwie Zielona Góra połączyło się z otaczającą je gminą wiejską o tej samej nazwie. Liczba mieszkańców miasta wzrosła wtedy o prawie 20 tys. osób. W kolejnych latach obserwowaliśmy powolny systematyczny wzrost liczby mieszkańców Zielonej Góry. W 2019 r. była ona o prawie 19 proc. wyższa niż w roku 2014. Zgodnie z koncepcją korzyści skali mogliśmy więc oczekiwać poprawy pozycji tego miasta w naszym zestawieniu. I faktycznie tak się stało, obserwujemy skok w rankingu wydatków bieżących na administrację o trzy miejsca w górę (z 14. na 11.). ■

**Paweł Swianiewicz jest profesorem ekonomii, kierownikiem Zakładu Studiów Społeczno-Ekonomicznych w Instytucie Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu; Julita Łukomska jest adiunktem w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego*

Najbardziej **OPINIOTWÓRCZY** dwutygodnik o **SAMORZĄDZIE** dla **SAMORZĄDOWCÓW**



Zamów półroczną prenumeratę

Wersja papierowa **650 zł**

Wersja elektroniczna **585 zł**

Zamówienia można składać: **ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa**
w księgarni: www.wspolnota.org.pl, e-mailowo: handlowy@municipium.com.pl
tel. 22 242 80 44, faks 22 242 80 57

Pozyskiwanie pracowników to duże wyzwanie

Poziom wydatków administracyjnych w urzędach marszałkowskich determinuje zakres realizowanych przez nie zadań, który zwiększa się z roku na rok. Rośnie również skala podejmowanych działań, aby jak najefektywniej wykorzystać dostępne źródła finansowania. Pracy jest coraz więcej, tymczasem osób zainteresowanych pracą w urzędzie – niekoniecznie.

Pandemia COVID-19 była sprawdzianem dla wszystkich toczących się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego (UMWP) procesów i stała się początkiem reorganizacji pracy całego urzędu, w celu zapewnienia ciągłości realizacji ustawowych zadań. Dokonano przeglądów wydolności zasobów informatycznych w trakcie pracy zdalnej i zadbano o modernizację infrastruktury informatycznej.

Tymczasem jednym z największych wyzwań dla kadry zarządzającej urzędem jest pozyskiwanie kandydatów do pracy. Wynika to głównie ze zróżnicowania wynagrodzeń między sektorem prywatnym a publicznym. W 2022 r. w UMWP

przeprowadzono 134 postępowania rekrutacyjne, jednak ponad 40 konkursów zostało nierozstrzygniętych z braku zainteresowania ofertami pracy, z powodu proponowanego wynagrodzenia lub niespełnienia

przez kandydatów wymogów formalnych. Wiele rekrutacji ogłoszonych w 2022 i 2023 r. było kilkakrotnie powtarzanych. Dotyczyło to przede wszystkim obsady stanowisk specjalistycznych z zakresu budow-



Adam Struzik
marszałek woj. mazowieckiego

Roztropne i efektywne zarządzanie

Z rankingu wynika kilka bardzo ważnych kwestii.

Po pierwsze, 25 lat po powołaniu samorządów województw urzędy marszałkowskie funkcjonują sprawnie i efektywnie. Co warto podkreślić – Mazowsze, mimo że jest największym i najludniejszym regionem, w rankingu dotyczącym wydatków na administrację znalazło się na czwartej pozycji. O czym to świadczy? W mojej ocenie o roztropnym i efektywnym zarządzaniu. A podkreślę, że największy budżet wśród województw – 7,3 mld zł – oznacza także największą inwestycję i zadań do zrealizowania. Co roku zwiększamy także pulę środków na wsparcie lokalnych samorządów i organizacji. Tylko w zeszłym roku podpisaliśmy blisko 4 tys. umów. To olbrzymi nakład pracy.

Trzeba pamiętać, że pozyskanie doświadczonych i wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy w Warszawie nie jest łatwe, zapewne znacznie trudniejsze niż w innych województwach, gdzie nie ma aż tak dużej konkurencji. Zupełnie inne są u nas także oczekiwania płacowe, którym należy sprostać. To samo dotyczy kosztów najmu powierzchni biurowych czy usług. W obecnych warunkach samorządy muszą coraz aktywniej konkurować z podmiotami biznesowymi. I tak właśnie staramy się działać. Uczestniczymy w targach pracy, zapraszamy na praktyki w urzędzie. Stwarzamy możliwości rozwoju, które dziś są niezwykle istotne dla młodych osób.

Czy priorytetem samorządów powinno być ograniczanie wydatków na administrację? Moim zdaniem, zawsze priorytetem musi być sprawne i efektywne realizowanie działań przy racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych. Samorządy są silne kompetencjami swoich pracowników. Nie można mówić o jakości usług publicznych, jeśli nie stworzy się do tego odpowiednich warunków. Zresztą, ranking prof. Swianiewicza doskonale pokazuje, że teorie o stale powiększającej się rzeszy urzędników można włożyć między bajki.

Wydatki bieżące na administrację
(bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu
na 1 mieszkańca

| 2014 | 2022 | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
|------|------|--------------------|---------------------------|
| 2 | 1 | wielkopolskie | 55,26 |
| 1 | 2 | śląskie | 60,30 |
| 4 | 3 | pomorskie | 61,45 |
| 5 | 4 | mazowieckie | 61,72 |
| 6 | 5 | dolnośląskie | 65,41 |
| 3 | 6 | małopolskie | 68,15 |
| 12 | 7 | kujawsko-pomorskie | 86,51 |
| 10 | 8 | podkarpackie | 87,51 |
| 7 | 9 | łódzkie | 87,99 |
| 13 | 10 | zachodniopomorskie | 91,07 |



nictwa, zamówień publicznych, logistyki czy inwestycji.

Pomimo zmian wprowadzonych w 2022 r. w systemie wynagrodzeń, urząd nadal nie może zaoferować pensji adekwatnych do stawek na rynku. Mówiąc wprost: specjaliści z wieloletnim doświadczeniem oraz stażem nie są zainteresowani ofertami. Urząd jako miejsce pracy wciąż nie jest w stanie konkurować z podmiotami biznesowymi.

UMWP próbuje na własną rękę pozyskiwać pracowników, oprócz ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Gdańskim Urzędzie Pracy zamieszcza oferty w social mediach oraz na płatnych portalach. Z uwagi na wysoki koszt publikacji płatnych ogłoszeń budżet na ten cel jest ograniczony. Urząd współpracuje również z biurami karier trójmiejskich wyższych uczelni. Stale szuka też nowych kanałów dotarcia do kandydatów m.in. poprzez ogłoszenia na profilu Pomorskie na LinkedIn, prowadzi konsultacje z agencjami rekrutacyjnymi odnośnie do pozyskiwania kandydatów. Jednak firmy rekrutacyjne z powodu proponowanych przez urząd stawek wynagrodzenia, braku znajomości specyfiki pracy, a także wskutek restrykcyjnych przepisów prawnych określających sposób przeprowadzania postępowań rekrutacyjnych, nie są w stanie znaleźć odpowiednich kandydatów na poszczególne stanowiska. ■

Tabela 1. Zestawienie przykładowych wydatków na przykładzie województwa pomorskiego

| Wyszczególnienie | Wykonanie 2008 | Wykonanie 2014 | Wykonanie 2022 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Minimalne wynagrodzenie za pracę | 1 126,00 | 1 680,00 | 3 010,00 |
| Przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej | 2 943,88 | 3 783,46 | 5 540,25 |
| Ubruttowione średnie wynagrodzenie w UMWP | bd. | 4 220,53 | 6 990,47 |
| Wydatki bieżące w ramach działu 750 „Administracja publiczna”, w tym: | 55 178 872,42 | 68 035 250,86 | 146 706 313,96 |
| wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane | 35 106 855,76 | 48 601 353,08 | 111 405 780,03 |
| diety radnych | 788 615,30 | 860 327,27 | 1 337 350,91 |
| wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 0,00 | 0,00 | 410 388,96 |
| zakup energii | 601 642,16 | 1 145 030,34 | 2 245 613,96 |
| SMUP (utrzymanie ZDW) | 0,00 | 0,00 | 20 715 252,84 |
| informatyzacja UMWP | 1 886 720,50 | 1 414 151,79 | 3 013 617,10 |
| niedofinansowanie zadań zleconych | bd. | 697 862,00 | 985 284,05 |



Mieczysław Struk
marszałek woj. pomorskiego

Brak standaryzacji koszyka kosztów

Problem nieadekwatności dotacji celowych przekazywanych przez administrację rządową samorządom na realizację zadań zleconych był wielokrotnie przedmiotem dyskusji i, niestety, ciągle powraca, bez konkretnych rozwiązań. Tylko w latach 2019–2021 w budżetach 16 województw zabrakło blisko 105 mln zł na wykonanie zleconych zadań w ramach wszystkich działów klasyfikacji budżetowej.

W 2017 r. po raz pierwszy złożyliśmy pozew cywilny wobec Skarbu Państwa w celu odzyskania kwot wydatkowanych w 2016 r. ze środków własnych na zadania zlecone. Proces trwał 5 lat i w 2022 roku w efekcie ponoszenia przez te lata dodatkowych nakładów na obsługę administracyjną oraz prawną, mogę się pochwalić, że środki w wysokości 1,6 mln zł w końcu zostały przelane na rachunek naszego budżetu. Sukces cieszy, dlatego teraz przygotowujemy się do złożenia pozwu obejmującego kolejne lata budżetowe. Za okres 2017–2022 mamy do odzyskania ponad 6 mln zł, jednak frustrująca jest świadomość tego, że narzędzi systemowych m.in. w postaci standaryzacji koszyka kosztów niezbędnych dla skutecznego realizowania zadań zleconych nadal brakuje. Samorządom pozostaje kosztowna droga sądowa, gdyż odmówić realizacji zadania zleconego ustawą nie możemy.

Łódzki sposób na oszczędności

Toruń, Bydgoszcz i Szczecin to miasta wojewódzkie, które najmniej wydają na administrację w przeliczeniu na mieszkańca. Tabelę rankingową zamykają Opole i Warszawa – wydatki Opola przekraczają 700 zł na mieszkańca, z kolei ze stołecznego budżetu idzie na ten cel prawie 800 zł. Na czwartym miejscu znalazła się Łódź, która źródła swojego sukcesu upatruje między innymi w bliskiej współpracy z mieszkańcami. I właśnie jej postanowiliśmy przyjrzeć się bliżej.

Inflacja i negatywne dla samorządów skutki Polskiego Ładu doprowadziły do rosnącej luki w finansach miast. W Łodzi władze liczą każdą złotówkę, ale jednocześnie starają się stale podnosić jakość oferowanych przez miasto usług – przy jednoczesnych próbach obniżania ich kosztów. Obecnie część z nich jest tańsza niż w innych aglomeracjach – między innymi dzięki unowocześnieniom. Dla przykładu,

w Łodzi stale rośnie ilość e-usług. Urząd miasta na koniec 2022 r. udo-
stępnił 134 formularze elektroniczne w ramach 99 usług na platformie ePUAP oraz 41 usług na platformie Biznes.gov.pl. W roku 2022 wysłano 176 209 dokumentów elektronicznych, co oznacza przyrost o 16,2 proc. w porównaniu do 2021 r. Z uwagi na fakt, że zmieniające się przepisy coraz częściej wymagają elektronicznej formy kontaktu i takiej właśnie formy dokumentu, rozszerzono katalog spraw prowadzonych wyłącznie elektronicznie. Władze Łodzi szukają też oszczędności w wydatkach na pensje – ale nie obcinając je, a redukując etaty. Ich liczba w ostatnich trzech latach zmniejszyła się o ponad 90, co oznacza, że nie są odtwarzane etaty po rozwiązaniu stosunku pracy np. w związku z przejściem na emeryturę, a zadania są dzielone na innych pracowników.

Komunikacja i współpraca z mieszkańcami

Władze Łodzi wskazują, że jednym ze sposobów ograniczania wydatków

na administrację jest szerokie włączenie mieszkańców w procesy decyzyjne i inwestycyjne, dawniej prowadzone wyłącznie przez administrację samorządową. Nowa strategia rozwoju Łodzi wprost zakłada budowę miasta współtworzonego przez mieszkańców. Miasta, w którym najważniejsze decyzje, jak również te codzienne podejmowane są przy coraz większym udziale społeczeństwa. Mowa nie tylko o budżecie obywatelskim – stale w Łodzi rozwijanym, ale o projektach planowanych do realizacji w formie partnerstwa prywatno-publicznego. Tej formule współpracy pomagają stałe elektroniczne kanały komunikacji. Łódzkie portale obywatelskiej dyskusji i permanentnej konsultacji (np. Vox Populi) znane są już nie tylko w Polsce.

Kanałów kontaktu z mieszkańcami, upraszczających i przyspieszających podejmowanie decyzji (a zatem zmniejszających ich koszty) jest w mieście coraz więcej. Tylko w roku 2022 rozpoczęto aktualizację systemu CMS obsługującego strony Urzę-

Wydatki bieżące na administrację
(bez wydatków na zakup usług remontowych)
w przeliczeniu na 1 mieszkańca

| 2014 | 2022 | Miasto | Wydatki per capita (w zł) |
|------|------|-------------|---------------------------|
| 1 | 1 | Toruń | 350,09 |
| 3 | 2 | Bydgoszcz | 372,94 |
| 5 | 3 | Szczecin | 402,03 |
| 4 | 4 | Łódź | 420,22 |
| 7 | 5 | Białystok | 437,44 |
| 6 | 6 | Kielce | 443,87 |
| 11 | 7 | Olsztyn | 460,57 |
| 13 | 8 | Gorzów Wlkp | 498,88 |
| 8 | 9 | Gdańsk | 532,53 |
| 10 | 10 | Rzeszów | 546,72 |



Urząd Miasta Łodzi. Fot. UM Łódź

du Miasta Łodzi. W wyniku zakończenia pierwszego etapu portal Lodz.pl, którego właścicielem jest miasto, zyskał nowoczesną szatę graficzną oraz funkcjonalności umożliwiające konkurowanie z największymi dystrybutorami treści newsowych w mieście. Dzięki wdrożonym rozwiązaniom w grudniu 2022 roku odnotowano prawie 5,5 miliona odsłon. Aktualnie trwają analogiczne prace nad odświeżeniem i aktualizacją oficjalnego portalu miasta.

Zadbano też, aby najważniejsze informacje dotyczące codziennych spraw trafiały bezpośrednio do łódzian poprzez newsletter wysyłany dwa razy w tygodniu do blisko 75 tys. subskrybentów. Kolejnym krokiem będzie przygotowanie aplikacji mobilnej na telefon.

Szukanie nowych źródeł finansowych

Czynienie oszczędności w wydatkach na administrację, przy rosnącej liczbie zadań, jest coraz bardziej utrudnione. W takiej sytuacji jedyną receptą jest nie tyle dalsze duszenie wydatków, co zwiększanie dochodów miasta. Innowacją na skalę Polski był w 2022 r. – nadal realizowany – program pozyskiwania środków na eko-inwestycje w drodze tzw. zielonych obligacji. Łódź już w 2021 roku wyemitowała zielone obligacje o wartości 50 mln zł, z czego sfinansowano kilka inwestycji, w tym budowę zbiorników retencyjnych przy Grupowej Oczyszczalni Ścieków, która przyczyni się do poprawy jakości wód gruntowych i powierzch-

niowych oraz przebudowę jednej z głównych ulic południowej Łodzi – Przybyszewskiego, związaną z realizacją projektu sieci transportu niskoemisyjnego.

A w samym urzędzie miasta wystąpiło do firmy świadczącej usługi porząd-

kowo-czystościowe o racjonalne korzystanie z energii elektrycznej i wyłączenie zbędnego oświetlenia po zakończeniu sprzątania na korytarzach, w sanitariatach i pokojach biurowych. Analogiczną prośbę skierowano też do urzędników. ■



Krzysztof Mączkowski
skarbnik Łodzi

Rząd próbuje zagłodzić samorządy, ale skutecznie się temu przeciwstawiamy

Wydatki gmin na administrację powinny być adekwatne do wzrostu liczby i zakresu zadań przez nią wykonywanych oraz do poziomu gwałtownie rosnącej w ostatnich trzech latach inflacji, która w tym czasie obniżyła wartość pieniądza w Polsce o co najmniej 30 procent. I nadal jest bardzo wysoka. W przeciwnym razie samorządy czeka odływ najbardziej kompetentnych fachowców tam, gdzie oferowane im są konkurencyjne warunki płacowe.

Na przeszkodzie niezbędnym i oczekiwanym przez pracowników zmianom w gminach coraz częściej staje świadoma polityka rządu, który od kilku lat wdraża i rozszerza tzw. głodzenie samorządów, przerzucając na nie kolejne zadania – dawniej centralne – i nie przekazując należytych środków. W ostatnich latach dotyczyło to zwłaszcza oświaty. Ta rządowa antysamorządowa polityka kosztuje Łódź dodatkowo setki milionów złotych.

Warto dodać, że w 2022 roku miasto, oprócz działań w ramach funduszu pomocy, realizowało również nowe zadania zlecone w postaci wypłaty dodatku węglowego i energetycznego.

Oprócz ubytków w dochodach podatkowych spowodowanych wprowadzeniem niechlujnego i w znacznej mierze szkodliwego dla Polaków i ich samorządów oraz firm Polskiego Ładu, Łódź musiała zmierzyć się z gwałtownym wzrostem stawki WIBOR, co skutkowało koniecznością istotnego zwiększenia planu wydatków na obsługę długu. Zmieniły się też drastycznie koszty realizowanych inwestycji. Wszystko to miało swoje odzwierciedlenie w wykonaniu budżetu.

Jak widać, rok 2022 przyniósł w Łodzi znaczące wyzwania finansowe. Jednak z powodzeniem stawiliśmy im czoła. Przede wszystkim udało się zachować zdrowe finanse miasta, co potwierdziło podtrzymanie dotychczasowej oceny ratingowej Łodzi na poziomie BBB+ z perspektywą stabilną. W trakcie roku cały czas były podejmowane działania w celu odzyskania kwot wydatkowanych na zadania, które powinny być finansowane przez państwo. Pomimo negatywnych zjawisk rynkowych i sytuacji związanej z wojną rosyjsko-ukraińską miasto w 2022 r. wypracowało nadwyżkę operacyjną na poziomie 165,9 mln zł. A deficyt był niższy od planowanego.

Jak zbudować nowoczesny urząd

– Jakość naszej pracy skutkuje wysoką oceną wśród lokalnych przedsiębiorców, inwestorów, deweloperów. W urzędzie nie czeka się na załatwienie spraw – mówi prezydent Białej Podlaskiej Michał Litwiniuk.

– Wychodzimy z założenia, że lepiej zaproponować wyższe uposażenie jednemu pracownikowi niż niskie pensje dwóm osobom – mówi z kolei prezydent Sosnowca Arkadiusz Chęciński.

Analiza tabeli w kategorii miast na prawach powiatu pozwala poczynić ciekawe obserwacje. Pierwszych osiem miejsc zajmują miasta, które zanotowały mniej lub bardziej spektakularny awans. Biała Podlaska na najwyższe miejsce podium wskoczyła z miejsca 19., Siedlce na 2. miejsce awansowały z 20, zaś na najniższym miejscu podium stanął Sosnowiec, który w 2014 r. był szósty. Trzeba też pogratulować Chełmowi (awans z 12. na 4.), Łomży (z 18. na 5.), Rudzie Śląskiej (z 31. na 7.). Zachęcamy do pobrania ze strony www.wspolnota.org.pl pełnej wersji rankingu, bo dół tabeli też jest pełen niespodzianek. Najwyższe wydatki na administrację per capita mają Sopot, Świnoujście i Dąbrowa Górnicza. Ale podkreślamy, że to nie powód do nawet grama krytyki, bo właśnie te miasta w innych rankingach „Wspólnoty” zajmują regularnie czołowe lokaty i stawiane są jako przykład dynamicznie rozwijających się jednostek, nowo-

cześniej zarządzanych, wdrażających pionierskie rozwiązania infrastrukturalne. Większe wydatki na administrację skutkują tam po prostu aktywnym rozwojem. Żeby nie być gołosłownym, Świnoujście wygrało nasz ubiegłoroczny ranking wydatków inwestycyjnych (i to czwarty raz z rzędu), a Sopot był piąty. Z kolei Dąbrowa Górnicza zajęła wysoką 9. lokatę w rankingu wykorzystania środków Unii Europejskiej w latach 2014–2021.

Ustawicznie podkreślamy, że ten ranking nie powinien stanowić uzasadnienia dla jakiegokolwiek krytyki, gdyż taką skłonność przejawiają lokalne media, zaś obecny, wyborczy rok, może stanowić dodatkową pokusę. Pod koniec 2023 roku zaprezentujemy we „Wspólnocie” jeden z najbardziej wyczekiwanych rankingów – „Sukces kadencji 2018–2023”, będący podsumowaniem dotychczasowych zestawień. Dopiero on może być podstawą do formułowania dalej idących wniosków. ■



Michał Litwiniuk
prezydent Białej Podlaskiej

Mam tylko jednego zastępcę, a do pracy dojeżdżam rowerem

Oszczędny – przyjazny urząd – tak oceniony w badaniach zespołu prof. Pawła Swianiewicza, to wielkie wyróżnienie i bardzo za nie dziękuję. Jest efektem mojego pragnienia, zdefiniowanego jako obietnica wyborcza. Mam więc osobistą satysfakcję z konsekwentnej realizacji tego, co obiecałem mieszkańcom. Bardzo chcę podkreślić, że racjonalność wydatkowania nie wynika z niskiego poziomu wynagrodzeń – bo dbamy o to, by był atrakcyjny na tle innych samorządów – lecz z bardzo dobrej organizacji pracy, efektywnego zarządzania zasobami ludzkimi i profesjonalizmu urzędników. Tym większe jest moje poczucie dumy ze zgranego i świetnie się uzupełniającego zespołu, który jest kreatywny, multizadaniowy, niezwykle pracowity, otwarty na wyzwania. Jakość pracy naszego urzędu skutkuje również wysoką oceną wśród lokalnych przedsiębiorców, inwestorów, deweloperów. W urzędzie nie czeka się na załatwienie spraw, bezprecedensowe procesy planistyczne umożliwiają ich działania i rozwój gospodarczy. Dzięki temu wskaźnik realizowanych przez nas inwestycji jest historyczny. Ciągła praca i bieżące dostosowywanie jej organizacji do dynamicznie zmieniających się potrzeb – to jest nasz klucz i priorytet. Staram się pamiętać o tym, że przykład powinien iść z góry, mam tylko jednego zastępcę, nie zatrudniam kierowcy służbowego, a do pracy najczęściej dojeżdżam rowerem, bo jak miałbym, gdy zarządzam miastem dzierżącym dumnie tytuł Rowerowej Stolicy Polski.



Arkadiusz Chęciński
prezydent Sosnowca

Dbam o wynagrodzenia

Rozwój technologii połączony z podwyżkami płac pozwalają nam na ograniczenie liczby pracowników urzędu. Jak wszystkie samorządy w Polsce mierzymy się ze zjawiskiem odejść na rzecz korporacji. Dodatkowo pracownicy, którzy cenią sobie stabilną pracę w urzędzie, mają w naszej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii sporo możliwości. Wychodzimy z założenia, że lepiej zaproponować wyższe uposażenie jednemu pracownikowi niż niskie pensje dwóm osobom.

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | |
|--|------|------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Wydatki per capita (w zł) |
| 19 | 1 | Biała Podlaska | 344,32 |
| 20 | 2 | Siedlce | 352,17 |
| 6 | 3 | Sosnowiec | 388,82 |
| 12 | 4 | Chełm | 389,53 |
| 18 | 5 | Łomża | 390,66 |
| 8 | 6 | Zamość | 403,31 |
| 31 | 7 | Ruda Śląska | 403,33 |
| 16 | 8 | Jastrzębie-Zdrój | 424,14 |
| 2 | 9 | Bytom | 425,65 |
| 5 | 10 | Radom | 427,93 |

Profesjonalizm nie musi dużo kosztować



Racjonalizacja wydatków w administracji samorządowej jest ważnym wyzwaniem każdego wójta, burmistrza czy prezydenta. W czasach szalejącej inflacji oraz rosnących wydatków bieżących należy szukać rozwiązań wzmacniających finanse samorządowe, nie zapominając przy tym o zaspokajaniu coraz większych potrzeb mieszkańców.

W gminie miejskiej Działdowo, podobnie jak w innych samorządach, od dłuższego czasu trwa proces zastępowania tradycyjnej biurokracji administracją zorientowaną na osiągnięcie określonych, mierzalnych celów. Skuteczność realizacji zadań własnych gminy w dużej mierze zależy od sprawnej obsługi opartej na kompetentnym wykorzystaniu wiedzy i umiejętności zatrudnionych w urzędzie pracowników. Okazuje się, że pozyskiwanie środków unijnych, profesjonalna obsługa mieszkańców czy skuteczne rozwiązywanie ich potrzeb i problemów nie musi wcale dużo kosztować.

W opublikowanym przez branżowe pismo „Wspólnota” rankingu „Wydatki bieżące na administrację” Działdowo w kategorii miast powiatowych 20–30 tys. mieszkańców uplasowało się na wysokim, piątym miejscu. W przeciwieństwie do korporacji, znaczące ograniczenie wydatków w bieżącej działalności urzędów wymaga przede wszystkim czasu oraz podejmowania odważnych, a niekiedy także nieakceptowanych w środowiskach urzędniczych decyzji.

Wybory – idealny czas na zmiany

Początkiem procesu racjonalizacji wydatków bieżących w działdowskim samorządzie był szeroki audyt przeprowadzony po wyborach samorządowych w 2014 r. Obejmował on wiele obszarów, w tym analizę struktury organizacyjnej urzędu w celu zbadania jej funkcjonalności i poprawy efektywności, a także analizę zasobów ludzkich w zakresie obciążenia pracą na wskazanych stanowiskach. W ramach badania dokonano przeglądu procedur, regulaminów, zadań, zakresów czynności w celu ustalenia rzeczywistego obciążenia pracą na wskazanych stanowiskach pracy oraz wykonano inne analizy kosztowe mające ocenić efektywność kosztową nakładów ponoszonych na utrzymanie stanowiska czy komór-

ki. W raporcie końcowym w obszarze struktury organizacyjnej przedstawiono ciekawe propozycje zwiększenia efektywności urzędu, przy ograniczeniu kosztów i równoczesnym maksymalnym wykorzystaniu potencjału zasobów ludzkich.

Nowoczesne zarządzanie

– Będąc nowym, niedoświadczonym burmistrzem, z raportem w ręku stanąłem przed poważnym wyborem głę-



Burmistrz Działdowa Grzegorz Mrowiński

bokich zmian lub petryfikacją stanu zastanego. Szybka decyzja i wszystko zaczęło się zmieniać. Szukaliśmy najlepszych rozwiązań, uczyliśmy się od innych, a niejednokrotnie sięgaliśmy do rozwiązań samorządów uznawanych za liderów – mówi burmistrz Działdowa Grzegorz Mrowiński.

W urzędzie pojawił się elektroniczny system ewidencji czasu pracy, dociążono niektóre stanowiska, zlikwidowano zbędne etaty, zakupiono aplikacje informatyczne monitorujące wydajność i jakość pracy, wprowadzono nowe systemy informatyczne wspomagające urzędników, ograniczono zbędne wyjazdy. Podobnie jak w sektorze prywatnym w niektórych przypadkach skorzystano z outsourcingu do redukcji kosztów funkcjonowania oraz poprawy efektywności i jakości świadczonych usług publicznych. Jednocześnie na bieżąco gmina inwestuje w podnoszenie kompetencji pracowników poprzez liczne szkolenia i adaptacje do nowych zadań.

Dwukrotnie wyższa wydajność

Największym problemem towarzyszącym racjonalizacji wydatków jest przeciwność oporu wobec następujących zmian. Wielu, szczególnie starszych, a co za tym idzie doświadczonych pracowników, nie posiadało odpowiednich umiejętności wykorzystywania technologii informatycznych. Natomiast młodzi pracownicy nie mieli doświadczenia i odpowiednich kwalifikacji. Dlatego zmiany następowały w tempie wymiany pokoleniowej załogi. Niektóre osoby zmieniły pracę.

– Dziś 44 proc. pracowników stanowią osoby nowo zatrudnione. Budżet Działdowa za 2022 r. po stronie dochodów wynosi ponad 110 mln zł i jest prawie dwukrotnie wyższy niż w 2014 r. W tym samym okresie wydatki inwestycyjne i majątkowe wzrosły z 7,4 mln zł do prawie 20 mln zł. Przybyło nam sporo nowych zadań i obowiązków. Natomiast liczba pracowników zmalała. W pewnym uproszczeniu mogę powiedzieć, że wydajność pracowników wzrosła dwukrotnie. Nie byłoby to możliwe, gdyby nie wzrost wynagrodzeń. Aczkolwiek w świetle pogłębiającego się procesu spłaszczenia wynagrodzeń w administracji samorządowej jest jeszcze wiele do zrobienia – podsumowuje burmistrz Grzegorz Mrowiński. ■

Po pierwsze, wysokie kwalifikacje

Samorządowcy, których zapytaliśmy o kulisy gwarantującej sukces polityki kadrowej, odpowiadają: monitoring ilości zadań wykonywanych przez pracowników, stałe doszktałanie, uczciwe konkursy, wreszcie podwyższanie wynagrodzeń.

Elk zajął pierwsze miejsce wśród miast powiatowych powyżej 30 tys. mieszkańców. Jaką politykę realizuje prezydent miasta w zakresie kształtowania wielkości zatrudnienia w urzędzie? „Corocznie kierownictwo – między innymi w ramach kontroli zarządczej – dokonuje analizy sytuacji kadrowej i przyjmuje strategię personalną opartą na możliwościach finansowych. Zapewnia ona skuteczną realizację celów i zadań, pozwalając jednocześnie na zaspokojenie potrzeb, ambicji i aspiracji zawodowych pracowników. Jest to możliwe dzięki konsekwentnemu – od pierwszej kadencji Tomasza Andrukiewicza jako prezydenta miasta – budowaniu kadry urzędu składającej się z pracowników o odpowiednich kwalifikacjach i umiejętnemu zarządzaniu tą kadrą” – pisze Urząd Miasta Elku w odpowiedzi na nasze pytanie.

Kadra urzędu to zespół ludzi zaangażowanych, kompetentnych i współpracujących ze sobą. Decyzja o zatrudnieniu nowych pracowników podejmowana jest po dokonaniu ewaluacji. Jej konsekwencją jest nabór tylko w sytuacji konieczności, nowe zadania często są rozdzielane między doświadczonych urzędników. „Nie chodzi, rzecz jasna, o obciążanie pracownika w sposób nadmierny, przed podjęciem decyzji dokonuje się – z jego udziałem – analizy sytuacji na stanowisku pracy. Powszechnie wiadomo, że istnieje możliwość

otrzymania dodatku finansowego do wynagrodzenia i/lub nagrody. To skuteczna motywacja. Dzięki temu często nie ma potrzeby zatrudniania kadr, jednocześnie pracownicy otrzymujący dodatkowe zadania, dzięki specjalnej gratyfikacji, nie mają poczucia bycia wykorzystanymi. Ale to przecież niejedyna motywacja. Co roku pracownicy zgłaszają potrzeby w zakresie podnoszenia kwalifikacji i są one – w miarę możliwości – realizowane. Dzięki uczestnictwu w szkoleniach, kursach, warsztatach czy podejmowaniu studiów mają możliwość zdobywania wiedzy i nowych umiejętności, a także awansu” – pisze urząd.

Z kolei w kategorii miast powiatowych mających 20–30 tys. drugie miejsce zajęła Brodnica. Burmistrzem tego miasta od 2010 roku jest Jarosław Radacz. Zatrudnienie w urzędzie miejskim jest od lat właściwie niezmiennie i kształtuje się na poziomie 102–112 osób.

98 proc. pracowników na stanowiskach urzędniczych ma wyższe wykształcenie.

Niektóre funkcje w Urzędzie Miejskim w Brodnicy zostały połączone. I tak:

- skarbnik miasta, oprócz swoich obowiązków wykonuje zadania głównego księgowego Urzędu Miejskiego w Brodnicy, ponadto jest dyrektorem Wydziału Rachunkowości i Sprawozdawczości;
- sekretarz miasta jest jednocześnie dyrektorem Wydziału Organizacji Urzędu;
- kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego jest również komendantem Straży Miejskiej (po pół etatu każdego ze wskazanych stanowisk pracy);
- inspektor realizujący zadania związane z zabezpieczeniem przeciwpożarowym obiektów urzędu jest jednocześnie kierowcą samochodu służbowego, który jest wykorzystywane do przewozu dzieci niepełnospraw-



Tomasz Andrukiewicz
prezydent Elku

Kieruję zespołem ludzi świadomych i rzetelnych

Polityka dotycząca wysokości zatrudnienia jest jasna i można ująć ją słowami: pracujemy solidnie, kreatywnie i efektywnie, działając na rzecz miasta i mieszkańców. Budżet w 2022 r. nie był łatwy, dlatego z jeszcze większą ostrożnością i rozważą podejmowano decyzje o charakterze kadrowym. Dobre, efektywne zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie czasem, właściwa atmosfera pracy dają pożądane wyniki. Brzmi to może sielankowo, ale wiem z własnego doświadczenia zawodowego, że można stworzyć zespół i zmotywować go do harmonijnego współdziałania. Jestem dumny, że kieruję takim własnym zespołem – ludzi świadomych i rzetelnych.



Jarosław Radacz
burmistrz Brodnicy

Stale monitoruję skuteczność realizacji zadań

Funkcjonowanie urzędu opiera się na zasadzie jednoosobowego kierownictwa, służbowego podporządkowania, podziału czynności służbowych i indywidualnej odpowiedzialności za wykonanie powierzonych zadań. Zgodnie z przyjętą polityką systemu zarządzania urzędem, jego misją jest pełnienie służby publicznej na rzecz zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Jako burmistrz pełnię funkcję kierownika urzędu i reprezentuję pracowników samorządowych, co wiąże się z realizacją zadań i spraw zgodnie z interesem publicznym w sposób merytoryczny, w granicach obowiązujących przepisów prawnych i zasad postępowania etycznego, przy uwzględnieniu optymalnej i skutecznej organizacji pracy i świadczenia usług, a ponadto przy skutecznym i efektywnym wykorzystywaniu zasobów osobowych i rzeczowych.

Na początku mojej pierwszej kadencji, w 2011 roku, zobowiązałem się do podejmowania i konsekwentnie wykonuję wszystkie działania, które są wykorzystywane do skutecznego zarządzania gminą i urzędem miejskim oraz dążę do ciągłego doskonalenia systemu zarządzania, uznając że zapewni to realizację celów i zadań oraz zaspokajanie potrzeb i oczekiwań naszych klientów, w szczególności mieszkańców naszej pięknej Brodnicy.

Przy stałej ocenie efektywności realizowanych zadań należy także brać pod uwagę wyniki nadzoru ze strony instytucji kontrolnych, ponieważ jedynie kontrole zewnętrzne zakończone brakiem zaleceń pokontrolnych przynoszą satysfakcję z wykonywanych czynności, nie tylko burmistrzowi, ale całemu zespołowi urzędu, świadcząc jednocześnie o prawidłowym doborze kadrowym i właściwym podziale zadań.

MIASTA POWIATOWE

Miasta powiatowe powyżej 30 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 3 | 1 | Elk | warmińsko-mazurskie | 276,94 |
| 16 | 2 | Śrem | wielkopolskie | 312,51 |
| 13 | 3 | Wieliczka | małopolskie | 316,75 |
| 2 | 4 | Ilawa | warmińsko-mazurskie | 330,52 |
| 28 | 5 | Mińsk Mazowiecki | mazowieckie | 336,41 |
| 11 | 6 | Ostróda | warmińsko-mazurskie | 341,29 |
| 9 | 7 | Wyszaków | mazowieckie | 348,25 |
| 8 | 8 | Mława | mazowieckie | 353,66 |
| 71 | 9 | Olkusz | małopolskie | 354,37 |
| 44 | 10 | Stargard Szczeciński | zachodniopomorskie | 355,61 |

Miasta powiatowe 20–30 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 14 | 1 | Zambrów | podlaskie | 336,85 |
| 63 | 2 | Brodnica | kujawsko-pomorskie | 344,82 |
| 21 | 3 | Grajewo | podlaskie | 364,02 |
| 16 | 4 | Ropczyce | podkarpackie | 369,13 |
| 27 | 5 | Działdowo | warmińsko-mazurskie | 370,50 |
| 26 | 6 | Gostyń | wielkopolskie | 372,68 |
| 2 | 7 | Sokółka | podlaskie | 375,36 |
| 8 | 8 | Dąbrowa Tarnowska | małopolskie | 383,20 |
| 15 | 9 | Ostrzeszów | wielkopolskie | 393,56 |
| 56 | 10 | Szczytno | warmińsko-mazurskie | 395,00 |

Miasta powiatowe poniżej 20 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 14 | 1 | Lipno | kujawsko-pomorskie | 363,92 |
| 2 | 2 | Krasnystaw | lubelskie | 377,91 |
| 4 | 3 | Włodawa | lubelskie | 390,46 |
| 6 | 4 | Chodzież | wielkopolskie | 400,59 |
| 68 | 5 | Sokolów Podlaski | mazowieckie | 402,52 |
| 24 | 6 | Mońki | podlaskie | 404,50 |
| 3 | 7 | Wysokie Mazowieckie | podlaskie | 405,21 |
| 1 | 8 | Złotów | wielkopolskie | 412,51 |
| 7* | 9 | Ryki | lubelskie | 425,96 |
| 35* | 10 | Góra | dolnośląskie | 436,94 |

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

nych do szkół (po pół etatu każdego ze wskazanych stanowisk pracy);

– główny administrator systemów komputerowych jest jednocześnie Inspektorem Ochrony Danych i osobą odpowiedzialną za utrzymywanie kontaktów z podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, natomiast główny specjalista w Wydziale Spraw Obywatelskich pełni obowiązki zastępcy Inspektora Ochrony Danych.

Burmistrz Brodnicy w 2011 roku podjął decyzję o ograniczeniu liczby swoich zastępców – z dwóch do jednego, dokonał też reorganizacji zatrudnienia, w wyniku której zmniejszono liczbę etatów o 10, co pozwoliło wygenerować oszczędności.

Elwira Kempczyńska, sekretarz miasta oraz Edyta Ratkowska, skarbnik Brodnicy, tłumaczą: „Przy kształtowaniu wielkości zatrudnienia w urzędzie wykorzystywane są następujące możliwości:

1. ograniczanie zatrudnienia, np. w przypadku przejścia pracownika na emeryturę jego zadania przejmują pozostali pracownicy w danej komórce organizacyjnej urzędu, którzy – o ile to możliwe – otrzymują podwyżkę wynagrodzeń, natomiast pozostała, niewykorzystana część funduszu wynagrodzeń osobowych oznacza oszczędność środków publicznych;

2. wzajemne zastępstwa w komórkach organizacyjnych – zadania pracowników przebywających na urloпах płatnych związanych z rodzicielstwem (macierzyńskie, rodzicielskie, wychowawcze), na świadczeniach rehabilitacyjnych, urloпах bezpłatnych, wykonywane są przez innych pracowników danej komórki organizacyjnej, po przyznaniu dodatków służbowych na czas realizacji dodatkowych czynności;

3. organizacja staży w urzędzie (w 2022 roku było 10 stażystów), co pozwala – poza stworzeniem możliwości dla stażystów nabycia nowych umiejętności w pracy w administracji publicznej – na wsparcie dodatkowymi zasobami kadrowymi aktualnie zatrudnionych pracowników”.

Od wielu lat w Urzędzie Miejskim w Brodnicy funkcjonuje system podnoszenia wiedzy i kwalifikacji zawodowych. Każdy pracownik ma zarówno prawo, jak i obowiązek dokształcania się. ■



Kazimierz Dąbrowski
burmistrz Zambrowa

Nie zatrudniam osób z kręgów partyjnych czy towarzyskich

Wielkość zatrudnienia od 23 lat, od kiedy jestem burmistrzem, zależy od zadań, jakie mamy w danym roku zrealizować oraz zadań narzucanych przez administrację centralną. W 1999 r. w urzędzie zatrudnione były 32 osoby, aktualnie jest ich 60. Nie były zatrudniane osoby z kręgów partyjnych czy towarzyskich. Wymiana kadr następuje w sposób ewaluacyjny (odejście na emeryturę). Na nowe, wolne stanowiska są zatrudniane osoby posiadające specjalistyczne kwalifikacje merytoryczne. Większość osób poznajemy poprzez zatrudnienie na stażu oraz przy pracach interwencyjnych. W nieprzewidzianych sytuacjach (długoterminowa choroba, urlop macierzyński lub wychowawczy) posiłkujemy się stażystami dzięki bardzo dobrej współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Zambrowie.

Dbam o poziom wynagrodzeń. Corocznie Rada Miasta Zambrów, uchwalając budżet, uwzględnia środki na podwyżki. Pracownicy urzędu miasta od 1999 roku mają komfort pracy w przyjaznych warunkach i atmosferze. Mają też gwarancję, że nie będą zwolnieni za poglądy polityczne czy brak przynależności partyjnej.



XXI

Samorządowe Forum Kapitału i Finansów

11-12 października 2023 r.

MIĘDZYNARODOWE CENTRUM KONGRESOWE W KATOWICACH

REJESTRACJA NA WYDARZENIE JUŻ OTWARTA! WWW.SAMORZADOWEFORUM.PL

ORGANIZATOR:

 **MUNICIPIUM SA**

WSPÓLGOSPODARZ:

 **KATOWICE**
dla admnii

PATRONI MEDIALNI:

POD OMBUDEREM
WSPÓLNOTA

PRACOWNIK
SAMORZĄDOWY

Urząd Miejski w Wyszkwowie



Profesjonalna kadra, racjonalne zatrudnienie Z myślą o mieszkańcach, z szacunkiem dla budżetu

Od lat gmina Wyszkwów przoduje w rankingu wydatków na administrację samorządową jako jeden z najtańszych urzędów. W parze z oszczędnościami idzie wysoka jakość oferowanych usług, co potwierdzają przeprowadzane w Wyszkwowie badania społeczne dotyczące usług publicznych. Dobre zarządzanie urzędem, profesjonalna kadra, atmosfera dobrej współpracy i życzliwość wobec interesantów wyróżniają wyszkowski magistrat.

W ostatnich latach gmina Wyszkwów regularnie zleca badania społeczne, które dotyczą jakości życia w gminie oraz poziomu świadczonych usług publicznych. Weryfikacji podlegają tutaj wszystkie polityki gminne. Kolejne podsumowania badań w bardzo korzystnym świetle stawiają urząd miejski – mieszkańcy wysoko oceniają pracę urzędników. A warto dodać, że wyszkowski magistrat w obszarach usług odmiejscowionych (dowody osobiste, akta stanu cywilnego) obsługuje petentów nawet z pobliskiej stolicy.

– Zawsze stosowaliśmy zasadę dużej otwartości wobec naszych mieszkańców i petentów. Każdy wtorek to dla naszego urzędu dzień wydłużonej pracy, do godz. 18. Nie zamykamy urzędu w długie weekendy, zdajemy sobie sprawę, że wiele osób ma wtedy wolne i wówczas chcemy załatwić jakies urzędowe sprawy. Dobrą organizacją pracy rozwiązujemy problemy, jakie stawia przed nami ustawodawca, jak choćby obsługa obywateli Ukrainy po wybuchu wojny czy wypłata dodatku węglowego – mówi burmistrz Wyszkwowa Grzegorz Nowosielski.

Burmistrz od lat prowadzi bardzo racjonalną politykę zatrudnienia, mimo pojawiających się nowych zadań i kompetencji zatrudnienie w urzędzie pozostaje w podobnych granicach. Motywująca dla pra-

cowników jest duża liczba awansów wewnętrznych. Pracownicy często pracują w zespołach projektowych, dbają o dobrą komunikację wewnętrzną oraz poziom współpracy – a to podnosi efektywność pracy magistratu.

– Oczywiście, jak wszystkie samorządy borykamy się z problemami kadrowymi, dziś coraz trudniej pozyskiwać pracowników do administracji samorządowej, a my chcemy mieć fachowców, którzy będą podnosić standardy. Nasze możliwości finansowe odnośnie do wynagrodzeń są ograniczone, dlatego staramy się sięgać po pozafinansowe narzędzie motywacji, jak choćby wspieranie doskonalenia zawodowego w szerokim zakresie – dodaje Grzegorz Nowosielski. ■



Burmistrz Wyszkwowa Grzegorz Nowosielski

Dochody bieżące coraz dalej za bieżącymi wydatkami

Na potrzeby naszego rankingu podzieliliśmy Polskę powiatową na jednostki mniejsze, do 75 tysięcy mieszkańców, i większe – powyżej tej liczby. W pierwszej kategorii najniższymi wydatkami wykazuje się powiat zduńskowolski, w drugiej – cieszyński.

Fot. AdobeStock



Ograniczenie wydatków administracyjnych może być postrzegane przez mieszkańców jako przykład gospodarności, jednak, jak przyznaje Hanna Iwaniuk, starosta powiatu zduńskowolskiego (woj. łódzkie), wynika także z przymusu ekonomicznego.

– Powiat zduńskowolski boryka się, jak wszystkie powiaty, z problemem niewspółmiernego wzrostu wydatków bieżących, głównie o charakterze obligatoryjnym, na które nie ma wpływu, przy jednoczesnym pozbawieniu możliwości kreowania dochodów wła-

– Powiat zduńskowolski boryka się, jak wszystkie powiaty, z problemem niewspółmiernego wzrostu wydatków bieżących, głównie o charakterze obligatoryjnym, na które nie ma wpływu, przy jednoczesnym pozbawieniu możliwości kreowania dochodów własnych – mówi starosta Hanna Iwaniuk.

snych. To, jak również ubytek dochodów z tytułu podatku PIT, stanowiącego główne źródło dochodów własnych powiatów, w wyniku zmian w przepisach fiskalnych w ostatnich latach powoduje konieczność spięcia wydatków bieżących w warunkach roku 2023 i inflacji na poziomie 14,7 proc. (wg stanu na koniec kwietnia) z dochodami bieżącymi na poziomie roku 2018 – wylicza Hanna Iwaniuk. Dodatkowo – wyjaśnia pani starosta – powiat zduńskowolski, przy wysokim poziomie zadłużenia – ok. 54 mln zł wg stanu planowanego na 31 grudnia

POWIATY

2023 r. (to efekt realizacji dużego procesu inwestycyjnego zakończony w 2019 r.) – i w obliczu wysokiego poziomu stóp procentowych mierzy się z drastycznym wzrostem kosztów obsługi długu (w 2023 roku w wysokości ok 4,5 mln zł, tj. na poziomie prawie 8-krotnie wyższym niż w roku 2021). To wszystko wymusza cięcia i oszczędności w kosztach funkcjonowania urzędu i jednostek organizacyjnych powiatu.

Inwestycje, o których wspomina starosta, to m.in. łącznik do drogi S8 w ramach realizacji zadania „Miejski Obszar Funkcjonalny Zduńska Wola-Karsznice – budowa łącznika z drogą ekspresową S8 na terenie powiatu zduńskowolskiego i powiatu łaskiego” (nakłady w roku 2019 sięgnęły 14 mln zł). Jednak to nie wszystko, bo – jak dodaje Beata Barton, skarbnik powiatu zduńskowolskiego – w 2019 r. nakłady inwestycyjne przekroczyły 40 mln zł, z tego wkład własny powiatu sięgnął 14,5 mln zł.

Na drugim miejscu rankingu w tej samej podkategorii znalazł się powiat jarociński (woj. wielkopolskie). Jak wylicza Jacek Jędrzejak, skarbnik powiatu, wydatki na administrację w dziale 750 mimo wszystko rosną. – W 2022 r. wyniosły ponad 8,3 mln zł, co oznacza wzrost w stosunku do 2021 roku o 11,3 proc. Na 2023 rok zakładamy już 9,7 mln zł, czyli mamy wzrost o dalsze 17 proc. – wylicza.

Zdaniem skarbnika, niewygodowany poziom wydatków w powiecie jarocińskim wynika m.in. z redukcji zatrudnienia i poszukiwania oszczędności poprzez zatrudnianie na staże i prace interwencyjne, stosunkowo niskiego poziomu wydatków na promocję powiatu (niespełna 206 tys. zł w 2022 r. w rozdziale 75075 klasyfikacji budżetowej), finansowania zatrudnienia pracowników geodezji w ramach rozdziału 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii, wreszcie stosunkowo niskiego (etatowo) zatrudnienia w urzędzie w porównaniu z innymi powiatami.

– Do tego minimalnie zredukowaliśmy zatrudnienie, ale bez uszczerbku dla działalności urzędu i obsługi mieszkańców – zaznacza Jacek Jędrzejak, przewidując jednak, że trudno będzie utrzymać obecny poziom kosztów ze względu na inflację i znaczny wzrost minimalnego wynagrodzenia. ■



Iwona Wiśniewska

starosta powiatu stargardzkiego

Potrzebna jest systemowa zmiana finansowania zadań publicznych

Powiat stargardzki od lat postrzegany jest jako niedrogi, ale również jako działający optymalnie. Wszyscy moi poprzednicy kierowali się tą zasadą i ja również ją konsekwentnie realizuję. Racjonalnie gospodaruję środkami publicznymi, dopełniam obowiązków realizacji wszystkich zadań powiatu, a koncentruję się na tych, które prowadzą do osiągnięcia rzeczywistych efektów społecznych i gospodarczych. Koszty administracyjne kształtujemy wprowadzając nowe rozwiązania organizacyjne i technologiczne. Tam, gdzie to możliwe, łączymy własne jednostki organizacyjne, dużym priorytetem jest też ucyfrowienie realizowanych usług.

Nasz potencjał jest w głównej mierze zdeterminowany poziomem dochodów bieżących, z których ponoszone są wydatki na administrację i działania rozwojowe. Dziś systemowy algorytm finansowania zadań samorządów nie przystaje zarówno do posiadanych zasobów realizacyj-

Powiaty powyżej 75 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 6 | 1 | cieszyński | śląskie | 105,20 |
| 4 | 2 | wejherowski | pomorskie | 106,67 |
| 2 | 3 | żarski | lubuskie | 107,98 |
| 5 | 4 | stargardzki | zachodniopomorskie | 111,21 |
| 48 | 5 | głogowski | dolnośląskie | 113,25 |
| 141 | 6 | ostrowiecki | świętokrzyskie | 113,73 |
| 31 | 7 | oświęcimski | małopolskie | 113,95 |
| 1 | 8 | ostrowski | wielkopolskie | 114,25 |
| 7 | 9 | myślenicki | małopolskie | 115,56 |
| 3 | 10 | dębicki | podkarpackie | 116,28 |

* wśród powiatów poniżej 75 tys. miesz.

Powiaty poniżej 75 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|---------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 28 | 1 | zduńskowolski | łódzkie | 116,42 |
| 40 | 2 | jarociński | wielkopolskie | 116,65 |
| 83* | 3 | gostyński | wielkopolskie | 127,13 |
| 27 | 4 | kolbuszowski | podkarpackie | 132,40 |
| 117 | 5 | moniecki | podlaskie | 140,46 |
| 123 | 6 | kluczborski | opolskie | 141,16 |
| 56* | 7 | zielonogórski | lubuskie | 144,57 |
| 21 | 8 | śremski | wielkopolskie | 147,23 |
| 43 | 9 | łódzki wschodni | łódzkie | 147,44 |
| 1 | 10 | proszowicki | małopolskie | 147,61 |

* wśród powiatów powyżej 75 tys. miesz.

nych, jak i oczekiwań mieszkańców. Dochody przekazywane z budżetu państwa – subwencje, wpływy z podatków czy dotacje – są dalece niewystarczające i nie mają walorów rozwojowych. Dochody własne powiatu to jedynie ok. 10 proc. budżetu i są to przede wszystkim wpływy z tytułu świadczonych usług, pobieranych opłat, czynszów z najmu i dzierżawy składników majątkowych.

Nie jest tajemnicą niedofinansowane sfery oświatowej, do której corocznie dokładamy własne środki na poziomie ok. 16 mln zł czy zadań z zakresu administracji rządowej – na poziomie 2 mln zł.

Oczywiście „optymalny poziom wydatków” wydaje się kategorią dość subiektywną i nieostrą. Inaczej będzie oceniany z indywidualnej perspektywy mieszkańca, świadomego swoich oczekiwań i posiadanych przez powiat zasobów, inaczej w perspektywie systemowych uwarunkowań określających granice możliwości bieżących i rozwojowych. Pożądane jest połączenie tych perspektyw, a w jednomyślniej ocenie samorządowców nie jest to możliwe bez systemowej zmiany źródeł finansowania zadań publicznych.

Powiat wejherowski w czołówce oszczędnych samorządów



Powiat wejherowski kolejny raz znalazł się w czołówce samorządów o najniższych wydatkach na administrację w Polsce. Drugie miejsce w rankingu „Wspólnoty” to efekt wielu działań, racjonalnej i oszczędnej polityki gospodarowania środkami publicznymi oraz korzystania z zewnętrznych źródeł dofinansowania i realizacji projektów infrastrukturalnych oraz społecznych. W ten sposób skutecznie obniżamy wydatki, a oszczędności przeznaczamy na inwestycje, które przyczyniają się do poprawy komfortu życia mieszkańców naszego powiatu.

Znalezienie się w gronie „najtaniejszych urzędów” w Polsce świadczy o bardzo dobrym zarządzaniu finansami publicznymi oraz umiejętnym szukaniu oszczędności, bez obniżania jakości pracy urzędników i standardów obsługi klientów. W ostatnim czasie przeprowadziliśmy rozbudowę i remont Starostwa Powiatowego w Wejherowie, który podyktowany został w dużym stopniu szybkim wzrostem liczby mieszkańców oraz przybywaniem nowych zadań m.in. z zakresu administracji rządowej. Obecnie liczba ludności w powiecie wejherowskim przekroczyła 226 tys., co plasuje go na pierwszym miejscu w woj. pomorskim i czwartym w Polsce wśród powiatów ziemskich. Dzięki rozbudowie, która prowadzona była przy wsparciu środków rządowych, nie tylko znacząco polepszyliśmy warunki pracy urzędników, ale także usprawniliśmy i podnieśliśmy jakość usług publicznych oraz skróciliśmy czas obsługi interesantów.

Wraz z rozwojem technologii informatycznych oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa systematycznie wdrażamy e-usługi, dzięki czemu nasi mieszkańcy mogą załatwić wiele spraw bez wychodzenia z domu.

Potwierdzeniem, że idziemy w dobrym kierunku i że nasze działania są doceniane i zauważane są nagrody, które otrzymujemy. Przez kilka lat w ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów, w kategorii powiatów powyżej 120 tys. mieszkańców, powiat wejherowski plasował się w pierwszej dziesiątce najbardziej rozwojowych samorządów powiatowych w Polsce. Niedawno zostaliśmy wyróżnieni w konkursie Innowacyjny Samorząd 2023 za „Internetowy system obsługi wniosków o wydanie dokumentów z ewidencji gruntów i budynków”. Świadectwem, że nasze finanse są w dobrych rękach jest najnowszy ranking pn. „Perły Samorządu” organizowany przez „Dziennik Gazeta Prawna”, w którym skarbnik powiatu wejherowskiego zajęła drugie miej-

sce wśród powiatów i otrzymała tytuł „Skarbnik Samorządu 2023”. W plebiscycie brane były pod uwagę m.in. wyniki finansowe samorządu połączone z innowacyjnością oraz otwarciem na mieszkańców. Wszystkie te sukcesy są efektem konsekwentnego działania i realizacji strategii rozwoju powiatu. Osiągnięcie tak niskich wydatków na administrację było również możliwe dzięki realizacji projektów służących efektywniejszemu gospodarowaniu energią, co przełożyło się na wymierne oszczędności w budżecie. Na ten cel pozyskaliśmy środki zewnętrzne z dedykowanych programów rządowych i unijnych wspierających energooszczędność.

Przeprowadziliśmy na szeroką skalę termomodernizację powiatowych budynków szkół ponadpodstawowych i pozostałych jednostek organizacyjnych, a także modernizację syste-

mów grzewczych. Ze względu na stały wzrost cen energii, a także świadomość dotyczącą ochrony środowiska, zaczęliśmy inwestować w odnawialne źródła energii. W ubiegłym roku na budynku Starosta Powiatowego zamontowaliśmy panele fotowoltaiczne, które pozwalają na generowanie oszczędności oraz uniezależnienie się od paliw kopalnych.

Sukcesywnie wyposażamy również nasze jednostki w panele słoneczne, czego przykładem jest m.in. Powiatowy Zespół Szkół nr 2 w Wejherowie. Zamierzamy dalej inwestować w zieloną energię, co wpłynie nie tylko na zmniejszenie kosztów energii, ale także przyczyni się do redukcji emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Od kilku lat przystępujemy również wraz z Obszarem Metropolitalnym Gdańsk – Gdynia – Sopot, którego jesteśmy członkiem, do wspólnych przetargów na zakup energii elektrycznej. Dzięki grupowemu zakupowi udało się znacznie zmniejszyć wydatki na energię elektryczną. Wśród innych działań, które podjęliśmy w celu zmniejszenia wydatków na administrację, jest regularne obniżanie cen na usługi telekomunikacyjne i internetowe poprzez zawieranie korzystniejszych umów z operatorami sieci.

Ranking pokazuje, że dbamy o publiczne pieniądze, wydajemy je z rozwagą i umiejętnie szukamy oszczędności. Dzięki takim działaniom mogliśmy zaoszczędzone środki przeznaczyć na realizację zadań społecznych, poprawę jakości życia mieszkańców, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie powiatu czy podniesienie jakości kształcenia.

Zamierzamy dalej aktywnie pracować na rzecz naszej małej ojczyzny oraz realizować nowe projekty, uwzględniając potrzeby i oczekiwania naszych mieszkańców. ■



Starosta wejherowski Gabriela Lisius

Gmina Grybów: biurokracji tutaj nie ma

– Jednym z pierwszych zadań, którego podjąłem się po objęciu funkcji wójta, było uporządkowanie struktury organizacyjnej urzędu oraz dostosowanie zakresu czynności poszczególnych pracowników. Administracja nie jest rozbudowana. Zatrudniamy 49 osób, które muszą mierzyć się nie tylko z podstawowymi obowiązkami, ale i ze stałym wzrostem ilości spraw z zakresu administracji rządowej – mówi Jacek Migacz, wójt gminy Grybów.

Grybów po 8 latach znów odniósł sukces w rankingu wydatków na administrację w kategorii gmin wiejskich powyżej 10 tys. mieszkańców. Jak go pan zinterpretuje?

Wydatki na administrację publiczną w naszym kraju są co do zasady jednymi z najniższych w porównaniu do innych krajów europejskich. Czy ulokowanie gminy Grybów na pierwszym miejscu w rankingu jest sukcesem? Z jednej strony można pomyśleć, że to sukces niechlubny. Może się wydawać, że nieodpowiednio wynagradzana administracja oznacza niską jakość usług publicznych. Z drugiej strony wszyscy, którzy krytykują administrację i rozliczają urzędników z każdej złotówki wydanej na wynagrodzenia, mogą być zadowoleni z naszego wyniku.

Jako wójt 26-tysięcznej gminy staram się racjonalnie gospodarować publicznymi środkami. W pierwszej kolejności sukcesem dla mnie jest zadowolenie mieszkańców z jakości pracy urzędników, a ta w ostatnich trzech latach jest wysoko oceniana.

Moim zdaniem nie można stwierdzić jednoznacznej korelacji pomiędzy wysokością wydatków na administrację a zadowoleniem ze świadczonych usług. Ponadto wskaźnik wydatków per capita w jednostkach tej samej kategorii nie jest do końca obiektywny, bowiem koszty instytucji w każdej gminie realizującej obligatoryjne zadania odnoszone są do większej bądź mniejszej liczby mieszkańców.



W pańskiej gminie wydatki bieżące na administrację wynoszą niecałe 280 zł per capita. To kilkakrotnie mniej niż w innych gminach tej samej kategorii. Jak udaje się państwu osiągnąć tak niskie koszty?

Nasz urząd w ostatnich 3 latach przeszedł głęboką transformację w zakresie dostosowania struktury organizacyjnej do zmieniających się potrzeb. Ustaliliśmy potrzeby odnośnie do stanu zatrudnienia, uporządkowaliśmy zakresy obowiązków, zlikwidowaliśmy tzw. wąskie gardła w tych komórkach organizacyjnych, które obsługują największą liczbę spraw, wprowadziliśmy elektroniczne zarządzanie dokumentacją oraz elektroniczne świadczenie usług dla mieszkańców.

Z każdym rokiem dążymy do profesjonalizacji usług, ale nie poprzez rozrastanie się administracji lecz wykorzystanie potencjału pracowników, odpowiednią motywację i kontrolę zarządczą. Spraw, z którymi mieszkańcy zwracają się do urzędu, jest coraz więcej.

Obserwujemy również stały wzrost ilości zadań nakładanych na nas przez administrację rządową. Mimo to urząd sprawnie i bez zbędnej zwłoki obsługuje obywateli.

Gdzie leży przyczyna wysokich kosztów administracji w innych gminach? Czy borykają się one z nadmierną biurokracją, zbyt dużą liczbą urzędników?

Myszę, że jednostki dysponujące większymi zasobami finansowymi mają nadmiernie rozbudowaną administrację. Ja nie jestem tego zwolennikiem. Uważam, że skuteczniejsze jest wykorzystanie potencjału kadry pracowniczej poprzez lepsze jej wynagradzanie, co lepiej motywuje niż rozpraszenie zadań, a także pieniędzy, na większą liczbę pracowników. W naszym urzędzie zatrudnionych jest 49 osób i potrzeby w zakresie obsługi są zaspokojone. Nie możemy sobie pozwolić na zatrudnianie kolejnych osób mimo stałego wzrostu ilości spraw.

Jak ostatnie lata – myślę o pandemii, inflacji, rosnących kosztach mediów – wpłynęły na wydatki bieżące na administrację?

Pandemia nie wpłynęła na koszty naszej administracji, a jedynie zakłóciła prawidłowe funkcjonowanie urzędu w związku z koniecznością wprowadzenia obostrzeń w obsłudze obywateli. Aktualnie największą pozycję w wydatkach administracyjnych stanowią koszty usług pocztowych. To prawie 300 tys. złotych. Liczymy jednak na to, że obywatele przekonają się do załatwiania wielu spraw drogą elektroniczną – taką możliwość mają od tego roku – i koszty te będą sukcesywnie spadać.

Na zakończenie proszę opowiedzieć o pańskich planach w zakresie funkcjonowania urzędu.

Sprawnie funkcjonująca administracja publiczna wychodzi naprzeciw potrzebom obywateli. W tym celu na bieżąco prowadzimy analizę potrzeb i dostosowujemy funkcjonowanie urzędu do zmieniających się okoliczności. Największe znaczenie dla klientów ma szybkość załatwiania spraw. Poza tym nasze działania oceniane są przez pryzmat postawy urzędników. Cały czas pracujemy nad podnoszeniem jakości świadczonych usług. ■

Taniej nie będzie

W tej kategorii mamy aż trzech liderów. To efekt podziału gmin wiejskich na jednostki duże – powyżej 10 tys. mieszkańców, średnie oraz małe – zamieszkiwane przez mniej niż 5 tysięcy osób.

Fot. AdobeStock



W podkategorii dużych gmin liderem jest Grybów w woj. małopolskim, który równie wysoką pozycję zajmował w roku 2014. Także drugi na tej liście Chełmiec (również Małopolska) nie zmienił swojej lokaty od czasu poprzedniego notowania naszego rankingu wydatków na administrację. Podium zamyka podkarpacka Dębica, która w 2014 r. zajmowała miejsce 4. Widać więc, że tradycja oszczędności wchodzi w krew na dłużej. Ale mamy też w czołówce kilka dużych skoków – gmina Pruszcz Gdański awansowała z 51. na 4. miejsce, Piekoszów (woj. świętokrzyskie) – z 84. na 6., zaś gmina Wejherowo – ze 138. na 10. lokatę.

Najwyższe wydatki w tej grupie gmin wiejskich notują Izabelin, Żabia Wola (obie z Mazowsza) oraz gmina wiejska Inowrocław.

Wśród gmin liczących od 5 do 10 tys. mieszkańców najniższe wydatki odnotowały jednostki z południowej Polski. Najniższym poziomem może się pochwalić podkarpacka Tryńcza. Sprawdźmy jednak, czy w bieżącym roku zanosi się tu na wzrost kosztów funkcjonowania samorządu. W planie budżetu na 2023 rok wydatki Tryńczy w Dziale 750 wzrosły do 3,939 mln zł (z 3,062 mln zł w 2022 r.). Zatem musimy się liczyć ze zwiększeniem kosztów administrowania gminą o 28 proc. Wróćmy jednak to klasyfikacji za rok 2022. Na kolejnych pozycjach mamy

małopolski Budzów, a trzecie miejsce zajmuje lider z 2014 roku – Białobrzegi. Szczególnie imponujący awans w tej grupie JST jest udziałem Gilowic. W 2014 roku gmina w woj. śląskim zajmowała 244. miejsce, tym razem znalazła się na 11.

Najwyższe wydatki bieżące na administrację w tej podkategorii odnajdujemy zaś w Kleszczowie (woj. łódzkie), Grębolicach (woj. dolnośląskie) oraz Wisku (woj. pomorskie). Wydatki Kleszczowa są przy tym niemal 7-krotnie wyższe niż Tryńczy. Notując ten fakt powtórzmy jednak opinię au-

GMINY WIEJSKIE

torów rankingu, Pawła Swianiewicza i Julity Łukomskiej: teza, że samorządy, w których utrzymanie administracji pochłania więcej środków, mają niepotrzebnie rozbudowaną biurokrację i marnują pieniądze podatników na fanaberie urzędników – może być krzywdzącym uproszczeniem.

Małe gminy wiejskie

W gronie gmin zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tysięcy osób rysuje się wyraźny trend demograficzny – nie miała grupa JST z tej kategorii jeszcze w 2014 roku była notowana w kategorii jednostek o populacji 5–10 tysięcy. Tak jest m.in. w przypadku drugiej na liście gminy Mokobody (woj. mazowieckie) oraz zajmującej trzecią lokatę Łącznej z woj. świętokrzyskiego. Najniższe wydatki w tej grupie odnotował Dłutów (woj. łódzkie), gmina ta awansowała z miejsca 47.

Tu również sprawdziliśmy, jakie są plany lidera na ten rok. W planie budżetu na 2023 rok w wydatkach w Dziale 750 zapisano 2,873 mln zł (wobec 2,281 mln w 2022 roku). To oznacza wzrost o jedną czwartą.

Znaczne skoki w klasyfikacji „Wspólnoty” dla małych gmin wiejskich zanotowały, obok Dłutowa, Zabór (woj. lubuskie; z miejsca 211. na 9.) oraz – tu awans jest szczególnie imponujący – Wola Mysłowska. Gmina z Lubelszczyzny przeskoczyła z 519. na 10. pozycję.

Lider naszej klasyfikacji za 2014 rok – Polanka Wielka w województwie małopolskim – tym razem znalazł się na 17. miejscu.

Z kronikarskiego obowiązku dodajmy, że najwyższe wydatki administracyjne per capita w gronie najmniejszych gmin wiejskich wykazują gminy Cisna (woj. podkarpackie), Rewal (zachodniopomorskie) oraz Sulmierzyce (łódzkie).

Indeks potrzeb wydatkowych

Czy rosnące wydatki JST zostaną dostrzeżone przez rządzących? Jak mówił pod koniec maja Marek Wiewióra, dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów, nowy system korekcyjno-wyrównawczy będzie uwzględniał nie tylko dysproporcje dochodowe, ale także potrzeby wydatkowe samorządów. – W tym celu zostanie stworzony indeks potrzeb wydatkowych JST – zapowiadał przedstawiciel ministerstwa podczas spotkania w Sejmie.

Opisując zasady działania indeksu Marek Wiewióra posłużył się przykładem dwóch gmin o takich samych dochodach podatkowych i takiej samej liczbie ludności. Jak zauważył, w obecnym systemie wyrównawczym obie mają ten sam wskaźnik zamożności i będą jednakowo traktowane na użytek ustalenia subwencji wyrównawczej i ewentualnie wpłat janosikowego. Jednak w nowym systemie – dodał – dla obu gmin zostaną uwzględnione także potrzeby wydatkowe, ponieważ w każdej z nich mogą być różne koszty realizacji zadań.

– Na przykład wydatki na administrację są skorelowane z takimi wskaźnikami, jak liczba mieszkańców, bo im wyższa liczba mieszkańców tym teoretycznie wyższe wydatki na administrację. Ale [znaczenie ma] również relacja wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw na danym terenie w relacji do średniej krajowej – argumentował reprezentant rządu, przedstawiając przebieg prac nad indeksem potrzeb wydatkowych przygotowywanych przez Ministerstwo Finansów we współpracy z Bankiem Światowym. ■

Gminy wiejskie powyżej 10 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|----------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Grybów | małopolskie | 279,39 |
| 2 | 2 | Chelmiec | małopolskie | 303,98 |
| 4 | 3 | Dębica | podkarpackie | 319,03 |
| 51 | 4 | Pruszcz Gdański | pomorskie | 325,97 |
| 16 | 5 | Bochnia | małopolskie | 331,94 |
| 84 | 6 | Piekoszów | świętokrzyskie | 338,21 |
| 39 | 7 | Łososina Dolna | małopolskie | 344,17 |
| 10 | 8 | Lisia Góra | małopolskie | 344,84 |
| 28 | 9 | Wieprz | małopolskie | 345,74 |
| 138 | 10 | Wejherowo | pomorskie | 350,19 |

Gminy wiejskie 5–10 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------|--------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 5 | 1 | Tryńcza | podkarpackie | 310,51 |
| 6 | 2 | Budzów | małopolskie | 351,83 |
| 1 | 3 | Białobrzegi | podkarpackie | 361,67 |
| 10 | 4 | Jednorozec | mazowieckie | 382,40 |
| 11 | 5 | Kamienica | małopolskie | 394,63 |
| 36 | 6 | Lubsza | opolskie | 401,67 |
| 56 | 7 | Osiek | małopolskie | 411,30 |
| 57 | 8 | Strzegowo | mazowieckie | 413,46 |
| 4 | 9 | Tomice | małopolskie | 417,35 |
| 68 | 10 | Tarnowiec | podkarpackie | 418,31 |

Gminy wiejskie poniżej 5 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------|----------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 47 | 1 | Dłutów | łódzkie | 485,79 |
| 80* | 2 | Mokobody | mazowieckie | 494,40 |
| 167* | 3 | Łączna | świętokrzyskie | 502,71 |
| 15 | 4 | Łukowa | lubelskie | 506,63 |
| 49 | 5 | Siemień | lubelskie | 512,34 |
| 60* | 6 | Stężyca | lubelskie | 516,41 |
| 2 | 7 | Grodzisk | podlaskie | 530,53 |
| 17 | 8 | Brodnica | wielkopolskie | 532,49 |
| 211 | 9 | Zabór | lubuskie | 543,33 |
| 519 | 10 | Wola Mysłowska | lubelskie | 545,06 |

* wśród gmin wiejskich powyżej 5–10 tys. miesz.



Gmina Brzostek: Podążamy właściwą drogą

To już druga edycja rankingu „Wspólnoty” pozycjonująca samorządy w zakresie środków wydawanych na administrację, a gmina Brzostek wciąż utrzymuje w nim wysoką pozycję. Trzecie miejsce w bieżącej edycji (w ubiegłej byliśmy na pierwszym) pokazuje, że mimo upływającego czasu mechanizmy przez nas zastosowane nadal są skuteczne i przynoszą oczekiwane efekty.

Jako samorząd, którego skromne dochody własne nie pozwalają na realizację wszystkich potrzebnych zadań, jesteśmy zmuszeni do tego, aby oszczędnie gospodarować dostępnymi środkami. Nie chcąc rezygnować z niezbędnych inwestycji – przede wszystkim wodno-kanalizacyjnych oraz drogowych – zmuszeni jesteśmy pozyskiwać jak najwięcej środków zewnętrznych. Jednocześnie tylko poprzez racjonalne wydawanie własnych zasobów finansowych jesteśmy w stanie wygospodarować wymagane środki na wkład własny do tych inwestycji.

Dlatego, patrząc na liczby, mamy chyba prawo czuć satysfakcję, gdy 13-tysięczna gmina w bieżącym roku realizuje wydatki majątkowe na poziomie prawie 40 milionów złotych, łącząc to z planowanym za-

dłużeniem na koniec roku w wysokości 8,9 mln zł. Dodam, że całość podatków wpływających do urzędu z wszystkich źródeł to niewiele ponad 12 mln zł.

Jak działamy w obszarze wydatkowania środków na administrację? Przede wszystkim racjonalnie gospodarujemy zatrudnieniem. Staramy się tak organizować pracę w urzędzie, aby maksymalnie wykorzystać potencjał pracowników i nie mnożyć niepotrzebnych etatów. Mamy zasadę, że bardzo często zatrudniamy stażystów i wnikliwie przyglądamy się, jak pracują. Najlepszych i najbardziej efektywnych namawiamy do startu w konkursach na wolne stanowiska w urzędzie miejskim, które bardzo często wygrywają. Taka selekcja praktycznie wyklucza nam nieudane rekrutacje, a to z kolei pozwala na efektywną pracę i dobre relacje.

Ponieważ nie jesteśmy zamożną gminą, dlatego pensje nie należą w niej do szczególnie wysokich. Staramy się jednak, aby wynagrodzenia nie tylko pracowników kluczowych, ale wszystkich urzędników nie odbiegały od tych, które wypłacają podobne do nas gminy. Bardzo często korzystamy z możliwości zlecenia pracownikom dodatkowych zadań, wypłacając dodatki specjalne. Unikamy w ten sposób tworzenia dodatkowych etatów, które potem obciążają budżet.

Jednym z istotnych sposobów ograniczania wydatków na administrację jest internet. Z jednej strony zabiegamy o to, aby mieszkańcy korzystali z profilu zaufanego i programu e-urząd – co na naszym terenie jest pewnym problemem środowiskowym – a z drugiej strony opieramy prawie cały system informowania mieszkańców o media społecznościowe. Takie rozwiązanie stało się przysłowiowym strzałem w dziesiątkę. Udało nam się stworzyć profile społecznościowe gminy, na których po pierwsze, jest bieżąca informacja o tym, co robimy, a po drugie, każdy mieszkaniec może zapytać o każdą sprawę. To powoduje, że w naszym przypadku liczba osób przychodzących do urzędu do celu uzyskania informacji została zminimalizowana praktycznie tylko do tych, którzy nie posługują się dobrodziejstwem internetu. Niestety, ma to ten minus, że pracujemy (głównie burmistrz, zastępca burmistrza, a także czasami radni



BRZOSTEK

gmina możliwości

gminni i powiatowi) przekazując informacje mieszkańcom praktycznie cały dzień, a czasami także w weekendy. Plusem jest to, że mieszkańcy mają informacje natychmiast, zaś urzędnicy mają więcej czasu na bieżącą pracę. Oczywiście cały czas trwa weryfikacja i analizowanie bieżących faktur,

zwłaszcza w obszarze cen energii i gazu, wysyłki poczty i usług kurierskich. Wszystko to ma na celu analizę wydatków i pozbywanie się niepotrzebnych kosztów.

Uzyskanie bardzo dobrego wyniku w wydatkowaniu środków na administrację jest jednak możliwe zasadniczo tylko w przypadku, kiedy urząd jest na bieżąco analizowany pod względem tak wydatków, jak i zatrudnienia. Nabory urzędników muszą też być trafione i oparte bezwzględnie na zasadzie kwalifikacji oraz gwarancji wydajnej pracy połączonej z zaangażowaniem w wykonywane zadania. Każde odstępstwo od tego kanonu prowadzi w konsekwencji do poluzowania i rozchwiania wypracowanego modelu, a to z kolei odbija się na jego efektywności. ■

Nabory urzędników muszą być trafione i oparte bezwzględnie na zasadzie kwalifikacji oraz gwarancji wydajnej pracy połączonej z zaangażowaniem w wykonywane zadania.



Burmistrz Brzostku Wojciech Staniszewski

Efektywne urzędy z niskimi wydatkami

Ostatnie lata są pełne wyzwań. Z jednej strony pandemia wymusiła na urzędach reorganizację pracy, z drugiej muszą one uporać się z cenami energii, które w ostatnich latach skoczyły nawet o kilkaset procent. Władze miast, mimo braku rąk do pracy i skromnych budżetów, jednak szukają rozwiązań, które urzędnikom usprawnią pracę, a mieszkańcom ułatwią kontakt z administracją lokalną. Rozmowy pokazują, że nie trzeba dużych wydatków, żeby stworzyć dobrze funkcjonujący i nowoczesny urząd.



Adrian Łuckiewicz
burmistrza Wasilkowa

W wielu urzędach brakuje rąk do pracy

Gdy słyszymy o przeroście biurokracji czy dużych wydatkach na administrację, ten problem często odnosimy do organów centralnych czy też urzędów innych niż miejskie. Gmina jako podstawowa jednostka samorządu terytorialnego realizuje szereg zadań ustawowych i zleconych, a kolejnymi ustawami narzucane są nam nowe zadania do realizacji i zazwyczaj dzieje się to bez przeznaczenia środków finansowych na ten cel. Nam też brakuje rąk do pracy. Dodatkowo w gminach takich jak Wasilków, gdzie mamy bardzo duży przyrost naturalny, interesantów przybywa w zawrotnym tempie. To wyzwanie dla urzędników i pracowników gminnych jednostek. Jestem przekonany, że radzimy sobie z nim bardzo dobrze. Powiem więcej, jestem dumny z całego zespołu, z którym pracuję.



Paweł Knafel
burmistrz gminy Słomniki

Winna biurokracji jest jakość stanowionego prawa

Temat wydatków bieżących na administrację elektryzuje media i mieszkańców. Pojawia się zazwyczaj w kontekście nadmiernej biurokracji i przerostu kadr w administracji publicznej. Należy jednak oddzielić te dwie sprawy – winy za biurokrację nie ponoszą gminy, miasta czy inne jednostki publiczne, ale jakość i mnogość stanowionego prawa. Urzędnik staje się jedynie jego wykonawcą i musi działać tak, jak ono stanowi, aby nie narażał się na konsekwencje służbowe czy prawne.

Ważne jest zrozumienie, że wydatki na administrację są nieodłączną częścią funkcjonowania każdego samorządu.

Są niezbędne do utrzymania sprawnej i profesjonalnej kadry, odpowiedzialnej za świadczenie usług publicznych, realizację projektów, nadzór nad infrastrukturą oraz zarządzanie lokalnym budżetem. Wpływa to bezpośrednio na jakość życia

mieszkańców oraz rozwój całej społeczności. Zadań dla samorządów przybywa, a wymagania społeczne i prawne są coraz bardziej skomplikowane. Celem każdego wójta, burmistrza czy prezydenta miasta jest zapewnienie sprawnego funkcjonowania urzędu oraz realizacja różnorodnych zadań, które są mu powierzone. Obowiązki samorządów są złożone i obejmują szeroki zakres dziedzin, takich jak edukacja, zdrowie, transport, infrastruktura czy kultura. W związku z tym istnieje konieczność zatrudniania odpowiedniej liczby urzędników, którzy będą w stanie skutecznie zarządzać tymi obszarami i realizować cele gminy.

Samorzady przez lata nauczyły się reagować na zmiany prawne i szybko do nich dostosowywać. Pojawiające się z dnia na dzień pomysły nowych zadań dla samorządów, a potem wdrażanie ich w życie, oznaczają istotne rewolucje, szczególnie w mniejszych jednostkach. Konieczność swobodnego przeprogramowania urzędu w kilka dni i zaimplementowania nowych przepisów potrafi spędzić sen z powiek każdemu wójtowi.

MIASTEczKA



Michał Pasieczny
burmistrz Rumi

Jesteśmy efektywni

Nasze wydatki są kilkakrotnie mniejsze niż w innych samorządach przede wszystkim dlatego, że jesteśmy bardzo efektywni. Już kilka lat temu wiedzieliśmy, że mając mniejszą liczbę pracowników potrafimy zrealizować stosunkowo więcej zadań. Oprócz tego nie wydajemy środków na zlecenie usług, zamiast tego zatrudniamy osoby do ich wykonywania. Mamy na przykład własnego grafika, zatrudniliśmy więcej osób do planowania przestrzennego, które potrafią przygotować plany zagospodarowania od A do Z. Tym sposobem nie wydajemy dużych pieniędzy na usługi firm zewnętrznych. Chcielibyśmy oczywiście, żeby nasi pracownicy zarabiali znacznie więcej, wówczas nie byłoby takiej rotacji kadr, ale nie oszukujemy się – łącząc przy Gdańsku, Gdyni, Sopocie i innych bogatszych gminach mamy problem z konkurencją o pracowników. Niemniej jednak pracuje się u nas bardzo dobrze, atmosfera jest świetna, a zespół bardzo dynamiczny. Realizujemy wiele zadań, a oferta dla mieszkańców jest szeroka – sport powszechny, jednostki kultury, świetne organizacje pozarządowe. Wszystko to powoduje, że w Rumi dobrze się mieszka.



Janusz Piasecki
sekretarz Lubonia

Staramy się działać efektywnie przy optymalnej liczbie pracowników

Wydatki na administrację zawsze były przedmiotem regularnej analizy, ponieważ są corocznie oceniane przy tworzeniu budżetu miasta. Staramy się utrzymywać je na odpowiednim do naszych możliwości finansowych poziomie, nie naruszając przy tym jakości świadczonych usług. Oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi przeznaczonymi na funkcjonowanie administracji jest oczywiste, jednak w naszym przypadku jest to również podyktowane szczupłością środków, jakie możemy otrzymać od rady miasta. Jesteśmy świadomi ograniczeń, znamy nasze potrzeby. Ich realizację musimy zatem rozłożyć na odpowiednio długi okres.

Dążymy do zapewnienia efektywnego funkcjonowania urzędu przy optymalnej liczbie pracowników. Dzięki przyjętej organizacji pracy udało nam się wyeliminować zjawisko nadmiernej biurokracji. Mocno wspieramy inicjatywy związane z cyfryzacją.

Jednocześnie zdajemy sobie sprawę, że samorządy mają coraz więcej zadań do wykonania i potrzebują odpowiednich zasobów, w tym urzędników. W naszym przypadku, w miarę wzrostu ilości zadań, stopniowo zwiększamy zatrudnienie w niektórych obszarach, aby zapewnić sprawną i kompleksową obsługę mieszkańców.

W związku z brakiem odpowiednich środków na funkcjonowanie administracji, a jednocześnie koniecznością zapewnienia postępu w obsłudze mieszkańców, jedyną drogą są usprawnienia w pracy urzędu. Wprowadzamy zmiany organizacyjne, inwestujemy w technologie i rozwijamy umiejętności pracowników.

Problem braku wyszkolonych (wysokospecjalistycznych) kadr dla urzędów gmin jest odczuwalny nie tylko obecnie, on był i będzie. Urząd jest atrakcyjnym pracodawcą dla młodych, dopiero rozpoczynających karierę absolwentów szkół. Natomiast po wyszkoleniu, nabraniu umiejętności i doświadczenia, stają się oni pożądanymi na rynku pracy specjalistami i kuszeni wyższymi wynagrodzeniami często odchodzą.

Miasteczka powyżej 15 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|---|------|---------------------|----------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Luboń | wielkopolskie | 316,43 |
| 14 | 2 | Wasilków | podlaskie | 345,21 |
| 3 | 3 | Pilzno | podkarpackie | 345,53 |
| 9 | 4 | Rumia | pomorskie | 346,43 |
| 39 | 5 | Ząbki | mazowieckie | 348,94 |
| 125* | 6 | Morawica | świętokrzyskie | 350,07 |
| 2 | 7 | Maków Podhalański | małopolskie | 352,56 |
| 25 | 8 | Reda | pomorskie | 370,93 |
| 61 | 9 | Mosina | wielkopolskie | 371,65 |
| 35 | 10 | Czerwonka-Leszczyny | śląskie | 374,29 |

* wśród gmin wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

Miasteczka 10–15 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|---|------|--------------------|---------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 6 | 1 | Czarna Białostocka | podlaskie | 348,45 |
| 17 | 2 | Zakliczyn | małopolskie | 350,68 |
| 1 | 3 | Brzostek | podkarpackie | 384,27 |
| 10 | 4 | Chelmek | małopolskie | 389,31 |
| 14 | 5 | Słomniki | małopolskie | 413,84 |
| 8 | 6 | Radomyśl Wielki | podkarpackie | 414,01 |
| 4 | 7 | Błażowa | podkarpackie | 417,32 |
| 35 | 8 | Błachownia | śląskie | 422,09 |
| 19 | 9 | Witkowo | wielkopolskie | 433,52 |
| 42 | 10 | Rakoniewice | wielkopolskie | 434,12 |

Miasteczka poniżej 10 tys. mieszkańców

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|---|------|--------------------|---------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Ulanów | podkarpackie | 364,07 |
| 26* | 2 | Gryfów Śląski | dolnośląskie | 412,21 |
| 26 | 3 | Mirsk | dolnośląskie | 430,90 |
| 127 | 4 | Pieńsk | dolnośląskie | 440,82 |
| 15* | 5 | Rudnik nad Sanem | podkarpackie | 444,00 |
| 9 | 6 | Modliborzyce | lubelskie | 448,80 |
| 115 | 7 | Bobowa | małopolskie | 457,33 |
| 223 | 8 | Krasnobród | lubelskie | 460,43 |
| 4 | 9 | Żelechów | mazowieckie | 463,49 |
| 39 | 10 | Borek Wielkopolski | wielkopolskie | 463,50 |

* wśród miasteczek 10–15 tys. mieszk.

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | |
|--|------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 2 | 1 | wielkopolskie | 55,26 |
| 1 | 2 | śląskie | 60,30 |
| 4 | 3 | pomorskie | 61,45 |
| 5 | 4 | mazowieckie | 61,72 |
| 6 | 5 | dolnośląskie | 65,41 |
| 3 | 6 | małopolskie | 68,15 |
| 12 | 7 | kujawsko-pomorskie | 86,51 |
| 10 | 8 | podkarpackie | 87,51 |
| 7 | 9 | łódzkie | 87,99 |
| 13 | 10 | zachodniopomorskie | 91,07 |
| 14 | 11 | świętokrzyskie | 91,24 |
| 11 | 12 | opolskie | 91,63 |
| 8 | 13 | lubelskie | 95,03 |
| 9 | 14 | podlaskie | 108,92 |
| 15 | 15 | warmińsko-mazurskie | 113,10 |
| 16 | 16 | lubuskie | 134,31 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | |
|--|------|--------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Toruń | 350,09 |
| 3 | 2 | Bydgoszcz | 372,94 |
| 5 | 3 | Szczecin | 402,03 |
| 4 | 4 | Łódź | 420,22 |
| 7 | 5 | Białystok | 437,44 |
| 6 | 6 | Kielce | 443,87 |
| 11 | 7 | Olsztyn | 460,57 |
| 13 | 8 | Gorzów Wlkp | 498,88 |
| 8 | 9 | Gdańsk | 532,53 |
| 10 | 10 | Rzeszów | 546,72 |
| 14 | 11 | Zielona Góra | 561,73 |
| 16 | 12 | Wrocław | 566,59 |
| 12 | 13 | Lublin | 573,42 |
| 2 | 14 | Poznań | 625,79 |
| 9 | 15 | Kraków | 643,08 |
| 15 | 16 | Katowice | 646,86 |
| 17 | 17 | Opole | 703,56 |
| 18 | 18 | Warszawa | 795,65 |

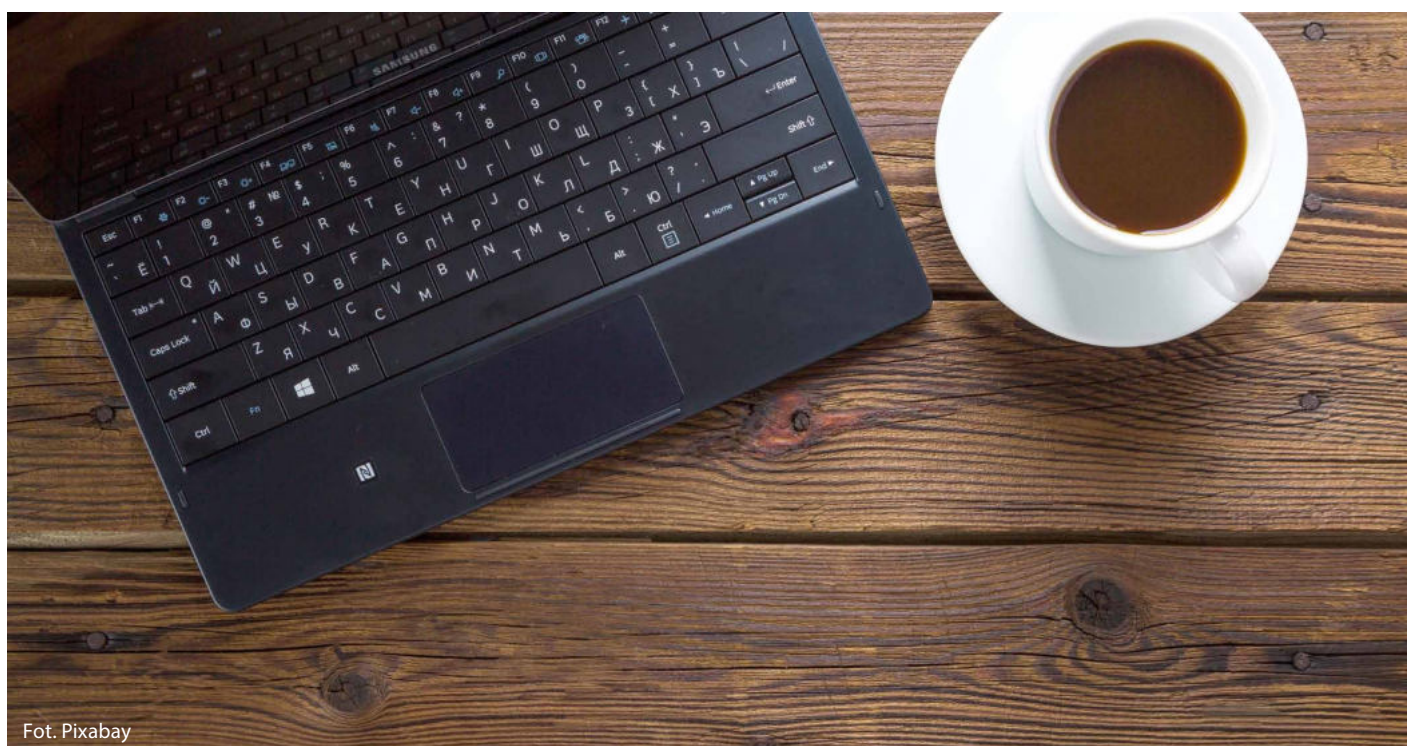


Rynek w Poznaniu. Fot. Pixabay

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | |
|--|------|----------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Wydatki per capita (w zł) |
| 19 | 1 | Biała Podlaska | 344,32 |
| 20 | 2 | Siedlce | 352,17 |
| 6 | 3 | Sosnowiec | 388,82 |
| 12 | 4 | Chełm | 389,53 |
| 18 | 5 | Łomża | 390,66 |
| 8 | 6 | Zamość | 403,31 |
| 31 | 7 | Ruda Śląska | 403,33 |
| 16 | 8 | Jastrzębie-Zdrój | 424,14 |
| 2 | 9 | Bytom | 425,65 |
| 5 | 10 | Radom | 427,93 |
| 17 | 11 | Żory | 442,02 |
| 3 | 12 | Włocławek | 446,66 |
| 9 | 13 | Legnica | 449,58 |
| 29 | 14 | Tarnów | 463,19 |
| 14 | 15 | Częstochowa | 475,62 |
| 26 | 16 | Nowy Sącz | 477,68 |
| 23 | 17 | Elbląg | 481,01 |
| 24 | 18 | Zabrze | 488,02 |
| 42 | 19 | Gdynia | 493,58 |
| 25 | 20 | Świętochłowice | 494,40 |
| 13 | 21 | Piotrków Trybunalski | 495,96 |
| 1 | 22 | Grudziądz | 499,00 |
| 41 | 23 | Mysłowice | 512,27 |
| 10 | 24 | Tychy | 518,90 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | |
|--|------|------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Wydatki per capita (w zł) |
| 11 | 25 | Słupsk | 525,09 |
| 39 | 26 | Przemysł | 527,51 |
| 43 | 27 | Ostrołęka | 531,97 |
| 27 | 28 | Piekary Śląskie | 533,29 |
| 36 | 29 | Krosno | 548,46 |
| 4 | 30 | Suwałki | 558,98 |
| 35 | 31 | Koszalin | 562,75 |
| 33 | 32 | Tarnobrzeg | 564,95 |
| 34 | 33 | Chorzów | 565,47 |
| 22 | 34 | Skierniewice | 568,38 |
| 37 | 35 | Jelenia Góra | 572,22 |
| 38 | 36 | Leszno | 588,36 |
| 32 | 37 | Kalisz | 590,56 |
| 46 | 38 | Konin | 618,43 |
| 21 | 39 | Bielsko-Biała | 624,02 |
| 30 | 40 | Gliwice | 631,40 |
| 47 | 41 | Płock | 634,52 |
| 15 | 42 | Wałbrzych | 636,98 |
| 40 | 43 | Siemianowice Śl. | 639,61 |
| 7 | 44 | Rybnik | 639,82 |
| 28 | 45 | Jaworzno | 734,49 |
| 44 | 46 | Dąbrowa Górnicza | 881,23 |
| 45 | 47 | Świnoujście | 932,36 |
| 48 | 48 | Sopot | 1033,77 |



Fot. Pixabay

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 6 | 1 | cieszyński | śląskie | 105,20 |
| 4 | 2 | wejherowski | pomorskie | 106,67 |
| 2 | 3 | żarski | lubuskie | 107,98 |
| 5 | 4 | stargardzki | zachodniopomorskie | 111,21 |
| 48 | 5 | głogowski | dolnośląskie | 113,25 |
| 141 | 6 | ostrowiecki | świętokrzyskie | 113,73 |
| 31 | 7 | oświęcimski | małopolskie | 113,95 |
| 1 | 8 | ostrowski | wielkopolskie | 114,25 |
| 7 | 9 | myślenicki | małopolskie | 115,56 |
| 3 | 10 | dębicki | podkarpackie | 116,28 |
| 9 | 11 | gorlicki | małopolskie | 119,45 |
| 59 | 12 | nowosądecki | małopolskie | 120,55 |
| 22 | 13 | świdnicki | dolnośląskie | 121,22 |
| 23 | 14 | goleniowski | zachodniopomorskie | 127,01 |
| 43 | 15 | żywiecki | śląskie | 127,86 |
| 44 | 16 | piaseczyński | mazowieckie | 128,09 |
| 21 | 17 | wadowicki | małopolskie | 129,04 |
| 90 | 18 | gdański | pomorskie | 130,51 |
| 34 | 19 | nowosolski | lubuskie | 130,67 |
| 75 | 20 | mielecki | podkarpackie | 131,37 |
| 87 | 21 | otwocki | mazowieckie | 131,45 |
| 55 | 22 | chrzanowski | małopolskie | 131,62 |
| 8 | 23 | stalowowolski | podkarpackie | 134,41 |
| 40 | 24 | miński | mazowieckie | 135,50 |
| 10 | 25 | oleśnicki | dolnośląskie | 136,19 |
| 20 | 26 | kutnowski | łódzkie | 136,82 |
| 35 | 27 | gnieźniński | wielkopolskie | 138,67 |
| 71 | 28 | tczewski | pomorskie | 138,68 |
| 15 | 29 | dzierżoniowski | dolnośląskie | 138,97 |
| 76 | 30 | jarosławski | podkarpackie | 139,00 |
| 65 | 31 | kwidzyński | pomorskie | 139,26 |
| 63 | 32 | chojnicki | pomorskie | 139,49 |
| 62 | 33 | szamotulski | wielkopolskie | 141,06 |
| 33 | 34 | wołomiński | mazowieckie | 141,06 |
| 69 | 35 | nakielski | kujawsko-pomorskie | 143,24 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 45 | 36 | bocheński | małopolskie | 143,66 |
| 52 | 37 | łańcucki | podkarpackie | 143,68 |
| 13 | 38 | kłodzki | dolnośląskie | 143,81 |
| 118 | 39 | zgorzelecki | dolnośląskie | 146,10 |
| 92 | 40 | bytowski | pomorskie | 147,80 |
| 114 | 41 | brzeski | opolskie | 149,98 |
| 50 | 42 | pabianicki | łódzkie | 149,99 |
| 99 | 43 | suski | małopolskie | 150,57 |
| 24 | 44 | zgierski | łódzkie | 151,10 |
| 70 | 45 | olsztyński | warmińsko-mazurskie | 151,84 |
| 14 | 46 | świecki | kujawsko-pomorskie | 152,63 |
| 36 | 47 | garwoliński | mazowieckie | 152,79 |
| 25 | 48 | jasielski | podkarpackie | 153,60 |
| 91 | 49 | ostródzki | warmińsko-mazurskie | 153,87 |
| 101 | 50 | nowodworski | mazowieckie | 154,10 |
| 18 | 51 | ełcki | warmińsko-mazurskie | 154,58 |
| 94 | 52 | kościański | wielkopolskie | 155,58 |
| 19 | 53 | białostocki | podlaskie | 156,64 |
| 29 | 54 | iławski | warmińsko-mazurskie | 157,51 |
| 131 | 55 | wielicki | małopolskie | 158,69 |
| 105 | 56 | kielecki | świętokrzyskie | 159,48 |
| 111 | 57 | limanowski | małopolskie | 161,03 |
| 61 | 58 | radomszczański | łódzkie | 161,26 |
| 139 | 59 | bełchatowski | łódzkie | 162,20 |
| 74 | 60 | nyski | opolskie | 162,24 |
| 51 | 61 | rybnicki | śląskie | 162,88 |
| 64 | 62 | czarnkowsko-trzcianecki | wielkopolskie | 164,44 |
| 11 | 63 | nowotarski | małopolskie | 165,05 |
| 16 | 64 | krośniński | podkarpackie | 165,08 |
| 54 | 65 | brzeski | małopolskie | 165,46 |
| 125 | 66 | gryfiński | zachodniopomorskie | 165,76 |
| 102 | 67 | krotoszyński | wielkopolskie | 166,12 |
| 80 | 68 | starogardzki | pomorskie | 166,68 |
| 47 | 69 | kędzierzyńsko-kozielski | opolskie | 167,23 |
| 148 | 70 | lubiński | dolnośląskie | 167,81 |

POWIATY POWYŻEJ 75 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 32 | 71 | sanocki | podkarpackie | 168,16 |
| 100 | 72 | grójecki | mazowieckie | 168,92 |
| 78 | 73 | słupski | pomorskie | 169,37 |
| 119 | 74 | będziński | śląskie | 169,77 |
| 85 | 75 | białski | lubelskie | 171,08 |
| 103 | 76 | pilski | wielkopolskie | 171,50 |
| 97 | 77 | starachowicki | świętokrzyskie | 171,76 |
| 104 | 78 | krakowski | małopolskie | 172,16 |
| 37 | 79 | tomaszowski | lubelskie | 172,46 |
| 77 | 80 | tarnowski | małopolskie | 173,05 |
| 17 | 81 | zamojski | lubelskie | 173,12 |
| 106 | 82 | lubelski | lubelskie | 173,34 |
| 124 | 83 | radomski | mazowieckie | 173,39 |
| 72 | 84 | kolski | wielkopolskie | 173,75 |
| 123 | 85 | ostrołęcki | mazowieckie | 175,59 |
| 28 | 86 | przeworski | podkarpackie | 175,83 |
| 46 | 87 | brodnicki | kujawsko-pomorskie | 176,15 |
| 58 | 88 | opolski | opolskie | 177,19 |
| 107 | 89 | wodzisławski | śląskie | 178,17 |
| 82 | 90 | bolesławiecki | dolnośląskie | 178,61 |
| 121 | 91 | sochaczewski | mazowieckie | 179,25 |
| 27 | 92 | trzebnicki | dolnośląskie | 179,57 |
| 96 | 93 | kłobucki | śląskie | 180,09 |
| 86 | 94 | oławski | dolnośląskie | 180,14 |
| 68 | 95 | pszczyński | śląskie | 180,29 |
| 89 | 96 | pucki | pomorskie | 180,50 |
| 12 | 97 | rzeszowski | podkarpackie | 182,03 |
| 122 | 98 | gliwicki | śląskie | 182,38 |
| 39 | 99 | zawierciański | śląskie | 182,47 |
| 134 | 100 | mikołowski | śląskie | 182,92 |
| 95 | 101 | koniński | wielkopolskie | 183,14 |
| 114* | 102 | policki | zachodniopomorskie | 183,21 |
| 66 | 103 | turecki | wielkopolskie | 183,42 |
| 49 | 104 | łukowski | lubelskie | 184,62 |
| 108 | 105 | raciborski | śląskie | 184,74 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 136 | 106 | siedlecki | mazowieckie | 185,52 |
| 140 | 107 | pruszkowski | mazowieckie | 185,74 |
| 81 | 108 | tomaszowski | łódzkie | 186,50 |
| 129 | 109 | kartuski | pomorskie | 187,84 |
| 67 | 110 | sieradzki | łódzkie | 190,77 |
| 110 | 111 | lubliński | śląskie | 191,20 |
| 147 | 112 | legionowski | mazowieckie | 191,45 |
| 120 | 113 | kołobrzeski | zachodniopomorskie | 191,47 |
| 41 | 114 | biłgorajski | lubelskie | 192,09 |
| 93 | 115 | lubartowski | lubelskie | 192,40 |
| 130 | 116 | tarnogórski | śląskie | 192,81 |
| 144 | 117 | puławski | lubelskie | 193,06 |
| 79 | 118 | olkuski | małopolskie | 193,60 |
| 117 | 119 | poznański | wielkopolskie | 193,78 |
| 112 | 120 | bydgoski | kujawsko-pomorskie | 193,90 |
| 60 | 121 | żyrardowski | mazowieckie | 194,31 |
| 57 | 122 | kraśnicki | lubelskie | 196,59 |
| 30 | 123 | inowrocławski | kujawsko-pomorskie | 198,74 |
| 113 | 124 | płoński | mazowieckie | 198,93 |
| 137 | 125 | grodziski | mazowieckie | 200,91 |
| 128 | 126 | jędrzejowski | świętokrzyskie | 200,94 |
| 133 | 127 | ciechanowski | mazowieckie | 201,07 |
| 127 | 128 | toruński | kujawsko-pomorskie | 201,45 |
| 84 | 129 | bielski | śląskie | 205,84 |
| 132 | 130 | częstochowski | śląskie | 207,63 |
| 26 | 131 | włocławski | kujawsko-pomorskie | 208,42 |
| 143 | 132 | wrzesiński | wielkopolskie | 211,50 |
| 145 | 133 | kaliski | wielkopolskie | 216,12 |
| 109 | 134 | wrocławski | dolnośląskie | 218,16 |
| 157* | 135 | nowotomyski | wielkopolskie | 228,76 |
| 135 | 136 | warszawski zachodni | mazowieckie | 241,81 |
| 142 | 137 | piotrkowski | łódzkie | 245,82 |
| 146 | 138 | płocki | mazowieckie | 257,52 |

* wśród powiatów poniżej 75 tys. mieszk.

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 28 | 1 | zduńskowski | łódzkie | 116,42 |
| 40 | 2 | jarociński | wielkopolskie | 116,65 |
| 83* | 3 | gostyński | wielkopolskie | 127,13 |
| 27 | 4 | kolbuszowski | podkarpackie | 132,40 |
| 117 | 5 | moniecki | podlaskie | 140,46 |
| 123 | 6 | kluczborski | opolskie | 141,16 |
| 56* | 7 | zielonogórski | lubuskie | 144,57 |
| 21 | 8 | średzki | wielkopolskie | 147,23 |
| 43 | 9 | łódzki wschodni | łódzkie | 147,44 |
| 1 | 10 | proszowicki | małopolskie | 147,61 |
| 13 | 11 | tarnobrzeski | podkarpackie | 147,84 |
| 23 | 12 | sztumski | pomorskie | 148,13 |
| 15 | 13 | szczygieński | warmińsko-mazurskie | 148,23 |
| 88* | 14 | strzelecki | opolskie | 150,29 |
| 32 | 15 | dąbrowski | małopolskie | 151,35 |
| 9 | 16 | strzeliński | dolnośląskie | 151,57 |
| 11 | 17 | opolski | lubelskie | 153,10 |
| 34 | 18 | świdnicki | lubelskie | 153,35 |
| 42* | 19 | łowicki | łódzkie | 156,38 |
| 44 | 20 | nizański | podkarpackie | 157,79 |
| 18 | 21 | lubaczowski | podkarpackie | 158,47 |
| 10 | 22 | wysokomazowiecki | podlaskie | 160,43 |
| 25 | 23 | kościerski | pomorskie | 160,49 |
| 3 | 24 | aleksandrowski | kujawsko-pomorskie | 161,83 |
| 6 | 25 | radzyński | lubelskie | 162,00 |
| 30 | 26 | zambrowski | podlaskie | 162,24 |
| 82 | 27 | lubański | dolnośląskie | 162,52 |
| 17 | 28 | strzyżowski | podkarpackie | 163,99 |
| 103 | 29 | sępoleński | kujawsko-pomorskie | 165,23 |
| 92 | 30 | ropczycko-sędziszowski | podkarpackie | 166,94 |
| 100 | 31 | sulęciński | lubuskie | 167,13 |
| 74 | 32 | łosicki | mazowieckie | 167,61 |
| 53* | 33 | żagański | lubuskie | 169,05 |
| 29 | 34 | rycki | lubelskie | 169,17 |
| 134 | 35 | sokołowski | mazowieckie | 170,15 |
| 36 | 36 | mławski | mazowieckie | 170,46 |
| 38* | 37 | wieluński | łódzkie | 170,64 |
| 14 | 38 | chełmiński | kujawsko-pomorskie | 170,89 |
| 113 | 39 | głubczycki | opolskie | 170,94 |
| 131 | 40 | wągrowiecki | wielkopolskie | 171,78 |
| 4 | 41 | grajewski | podlaskie | 172,04 |
| 31 | 42 | malborski | pomorskie | 173,14 |
| 76 | 43 | łęborski | pomorskie | 173,65 |
| 118 | 44 | pleszewski | wielkopolskie | 173,82 |
| 61 | 45 | chodzieski | wielkopolskie | 174,39 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 16 | 46 | krasnostawski | lubelskie | 174,81 |
| 116* | 47 | konecki | świętokrzyskie | 175,95 |
| 72 | 48 | wyszkowski | mazowieckie | 176,32 |
| 67 | 49 | leżajski | podkarpackie | 176,36 |
| 119 | 50 | ślawieński | zachodniopomorskie | 176,73 |
| 54 | 51 | buski | świętokrzyskie | 176,87 |
| 110 | 52 | prudnicki | opolskie | 176,92 |
| 48 | 53 | staszowski | świętokrzyskie | 179,39 |
| 49 | 54 | krośnieński | lubuskie | 180,43 |
| 147 | 55 | namysłowski | opolskie | 180,55 |
| 84 | 56 | leszczyński | wielkopolskie | 180,71 |
| 51 | 57 | obornicki | wielkopolskie | 181,86 |
| 46 | 58 | augustowski | podlaskie | 182,15 |
| 78 | 59 | oleski | opolskie | 182,98 |
| 102 | 60 | człuchowski | pomorskie | 184,47 |
| 98 | 61 | golubsko-dobrzyński | kujawsko-pomorskie | 184,49 |
| 50 | 62 | nowomiejski | warmińsko-mazurskie | 184,53 |
| 35 | 63 | ostrowski | mazowieckie | 184,73 |
| 88 | 64 | wołowski | dolnośląskie | 184,93 |
| 77 | 65 | średzki | dolnośląskie | 185,67 |
| 66 | 66 | rawicki | wielkopolskie | 185,93 |
| 81 | 67 | wolsztyński | wielkopolskie | 186,17 |
| 106 | 68 | włoszczowski | świętokrzyskie | 186,31 |
| 111 | 69 | kępiński | wielkopolskie | 186,56 |
| 22 | 70 | pajęczański | łódzkie | 186,73 |
| 47 | 71 | walecki | zachodniopomorskie | 186,88 |
| 115* | 72 | sandomierski | świętokrzyskie | 187,76 |
| 12 | 73 | przemyski | podkarpackie | 187,84 |
| 116 | 74 | ostrzeszowski | wielkopolskie | 188,49 |
| 97 | 75 | średzki | wielkopolskie | 188,85 |
| 104 | 76 | kamiennogórski | dolnośląskie | 190,68 |
| 59 | 77 | pińczowski | świętokrzyskie | 190,76 |
| 109 | 78 | tatrzański | małopolskie | 191,70 |
| 101 | 79 | wąbrzeski | kujawsko-pomorskie | 191,91 |
| 128 | 80 | wschowski | lubuskie | 192,24 |
| 96 | 81 | gorzowski | lubuskie | 193,25 |
| 55 | 82 | wieruszowski | łódzkie | 193,26 |
| 126 | 83 | grodziski | wielkopolskie | 193,47 |
| 105 | 84 | węgorzewski | warmińsko-mazurskie | 194,09 |
| 136 | 85 | złotowski | wielkopolskie | 194,29 |
| 71 | 86 | siemiatycki | podlaskie | 194,54 |
| 95 | 87 | mrągowski | warmińsko-mazurskie | 195,51 |
| 33 | 88 | świebodziński | lubuskie | 195,55 |
| 112 | 89 | żuromiński | mazowieckie | 196,81 |
| 60 | 90 | łęczycki | łódzkie | 196,85 |

POWIATY PONIŻEJ 75 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 5 | 91 | rypiński | kujawsko-pomorskie | 197,39 |
| 75 | 92 | włodawski | lubelskie | 197,61 |
| 45 | 93 | międzyrzecki | lubuskie | 200,39 |
| 42 | 94 | łomżyński | podlaskie | 200,53 |
| 129 | 95 | ślupecki | wielkopolskie | 200,89 |
| 162 | 96 | górowski | dolnośląskie | 202,29 |
| 73 | 97 | ząbkowicki | dolnośląskie | 202,56 |
| 26 | 98 | węgrowski | mazowieckie | 203,36 |
| 138* | 99 | skarżyski | świętokrzyskie | 203,46 |
| 20 | 100 | lwówecki | dolnośląskie | 204,10 |
| 7 | 101 | działdowski | warmińsko-mazurskie | 206,00 |
| 156 | 102 | milicki | dolnośląskie | 206,08 |
| 39 | 103 | parczewski | lubelskie | 206,75 |
| 2 | 104 | hrubieszowski | lubelskie | 207,09 |
| 24 | 105 | bartoszycki | warmińsko-mazurskie | 207,48 |
| 98* | 106 | opoczyński | łódzkie | 207,86 |
| 68 | 107 | żniński | kujawsko-pomorskie | 208,06 |
| 73* | 108 | szczecinecki | zachodniopomorskie | 210,08 |
| 87 | 109 | olecki | warmińsko-mazurskie | 210,22 |
| 70 | 110 | hajnowski | podlaskie | 210,74 |
| 99 | 111 | myszkowski | śląskie | 210,79 |
| 85 | 112 | wałbrzyski | dolnośląskie | 211,16 |
| 137 | 113 | skierniewicki | łódzkie | 212,80 |
| 83 | 114 | brzozowski | podkarpackie | 212,89 |
| 115 | 115 | pyrzycki | zachodniopomorskie | 212,94 |
| 138 | 116 | gostyński | mazowieckie | 213,67 |
| 91 | 117 | janowski | lubelskie | 215,44 |
| 127 | 118 | sierpecki | mazowieckie | 215,73 |
| 149 | 119 | polkowicki | dolnośląskie | 216,02 |
| 120 | 120 | brzeziński | łódzkie | 216,16 |
| 58 | 121 | kamieński | zachodniopomorskie | 216,39 |
| 107 | 122 | złotoryjski | dolnośląskie | 217,00 |
| 79 | 123 | jaworski | dolnośląskie | 218,82 |
| 146 | 124 | karkonoski | dolnośląskie | 219,72 |
| 52 | 125 | myśliborski | zachodniopomorskie | 220,46 |
| 143 | 126 | pułtuski | mazowieckie | 220,48 |
| 37 | 127 | kętrzyński | warmińsko-mazurskie | 220,65 |
| 86 | 128 | strzelecko-drezdenecki | lubuskie | 222,03 |
| 19 | 129 | tucholski | kujawsko-pomorskie | 222,58 |
| 142 | 130 | międzychodzki | wielkopolskie | 223,12 |
| 125 | 131 | gryficki | zachodniopomorskie | 223,53 |
| 150 | 132 | miechowski | małopolskie | 224,17 |
| 132 | 133 | nowodworski | pomorskie | 228,03 |
| 121 | 134 | krapkowicki | opolskie | 229,96 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Powiat | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 165 | 135 | ślubicki | lubuskie | 230,13 |
| 64 | 136 | bielski | podlaskie | 231,34 |
| 41 | 137 | grudziądzki | kujawsko-pomorskie | 231,47 |
| 8 | 138 | kolneński | podlaskie | 232,09 |
| 133 | 139 | bieruńsko-łędziński | śląskie | 232,64 |
| 153 | 140 | lidzbarski | warmińsko-mazurskie | 234,17 |
| 135 | 141 | białogardzki | zachodniopomorskie | 234,37 |
| 62 | 142 | łęczyński | lubelskie | 235,16 |
| 65 | 143 | opatowski | świętokrzyskie | 235,95 |
| 56 | 144 | piski | warmińsko-mazurskie | 236,71 |
| 163 | 145 | zwoleniński | mazowieckie | 236,86 |
| 158 | 146 | kozienicki | mazowieckie | 237,00 |
| 89 | 147 | makowski | mazowieckie | 237,69 |
| 63 | 148 | łaski | łódzkie | 238,38 |
| 154 | 149 | przysuski | mazowieckie | 239,68 |
| 122 | 150 | rawski | łódzkie | 239,85 |
| 161 | 151 | białobrzegi | mazowieckie | 240,21 |
| 53 | 152 | lipnowski | kujawsko-pomorskie | 240,96 |
| 38 | 153 | giżycki | warmińsko-mazurskie | 242,45 |
| 108 | 154 | lipski | mazowieckie | 247,01 |
| 164 | 155 | suwalski | podlaskie | 247,35 |
| 148 | 156 | sejneński | podlaskie | 247,38 |
| 94 | 157 | legnicki | dolnośląskie | 248,32 |
| 141 | 158 | kazimierski | świętokrzyskie | 250,66 |
| 57 | 159 | elbląski | warmińsko-mazurskie | 250,90 |
| 126* | 160 | chełmski | lubelskie | 252,29 |
| 130 | 161 | przasnyski | mazowieckie | 257,68 |
| 145 | 162 | szymbark | mazowieckie | 259,48 |
| 166 | 163 | poddębicki | łódzkie | 259,99 |
| 90 | 164 | mogileński | kujawsko-pomorskie | 261,76 |
| 93 | 165 | braniewski | warmińsko-mazurskie | 263,43 |
| 139 | 166 | goldapski | warmińsko-mazurskie | 263,79 |
| 160 | 167 | choszczęński | zachodniopomorskie | 265,78 |
| 69 | 168 | nidzicki | warmińsko-mazurskie | 268,79 |
| 144 | 169 | świdwiński | zachodniopomorskie | 271,52 |
| 152 | 170 | bieszczadzki | podkarpackie | 271,60 |
| 151 | 171 | drawski | zachodniopomorskie | 272,91 |
| 80 | 172 | radziejowski | kujawsko-pomorskie | 274,22 |
| 159 | 173 | koszaliński | zachodniopomorskie | 295,67 |
| 140 | 174 | łobeski | zachodniopomorskie | 301,84 |
| 155 | 175 | leski | podkarpackie | 310,42 |
| 124 | 176 | sokólski | podlaskie | 311,91 |

* wśród powiatów powyżej 75 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE POWYŻEJ 30 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 3 | 1 | Elk | warmińsko-mazurskie | 276,94 |
| 16 | 2 | Śrem | wielkopolskie | 312,51 |
| 13 | 3 | Wieliczka | małopolskie | 316,75 |
| 2 | 4 | Ilawa | warmińsko-mazurskie | 330,52 |
| 28 | 5 | Mińsk Mazowiecki | mazowieckie | 336,41 |
| 11 | 6 | Ostróda | warmińsko-mazurskie | 341,29 |
| 9 | 7 | Wyszków | mazowieckie | 348,25 |
| 8 | 8 | Mława | mazowieckie | 353,66 |
| 71 | 9 | Olkusz | małopolskie | 354,37 |
| 44 | 10 | Stargard Szczeciński | zachodniopomorskie | 355,61 |
| 29 | 11 | Tczew | pomorskie | 355,67 |
| 28* | 12 | Szamotuły | wielkopolskie | 356,18 |
| 4 | 13 | Jarocin | wielkopolskie | 358,32 |
| 1 | 14 | Mielec | podkarpackie | 358,70 |
| 12 | 15 | Pabianice | łódzkie | 360,51 |
| 6 | 16 | Dębica | podkarpackie | 361,85 |
| 39 | 17 | Świdnik | lubelskie | 362,84 |
| 15 | 18 | Wieluń | łódzkie | 364,73 |
| 21 | 19 | Ostrowiec Świętokrzyski | świętokrzyskie | 370,28 |
| 67 | 20 | Ciechanów | mazowieckie | 379,16 |
| 56 | 21 | Kartuzy | pomorskie | 385,36 |
| 49 | 22 | Końskie | świętokrzyskie | 388,82 |
| 20 | 23 | Zduńska Wola | łódzkie | 388,89 |
| 54 | 24 | Głogów | dolnośląskie | 388,91 |
| 45 | 25 | Kraśnik | lubelskie | 389,98 |
| 72 | 26 | Żary | lubuskie | 390,66 |
| 63 | 27 | Goleniów | zachodniopomorskie | 391,71 |
| 31 | 28 | Będzin | śląskie | 392,22 |
| 10 | 29 | Wolsztyn | wielkopolskie | 397,71 |
| 25 | 30 | Inowrocław | kujawsko-pomorskie | 397,87 |
| 34 | 31 | Wołomin | mazowieckie | 398,86 |
| 18 | 32 | Gniezno | wielkopolskie | 400,42 |
| 61 | 33 | Wejherowo | pomorskie | 402,34 |
| 52 | 34 | Brzeg | opolskie | 410,49 |
| 26 | 35 | Piła | wielkopolskie | 411,24 |
| 58 | 36 | Środa Wielkopolska | wielkopolskie | 411,79 |
| 51 | 37 | Sanok | podkarpackie | 412,00 |
| 22 | 38 | Chojnice | pomorskie | 417,35 |
| 24 | 39 | Nysa | opolskie | 421,09 |
| 73 | 40 | Pruszków | mazowieckie | 423,27 |
| 46 | 41 | Ostrów Wielkopolski | wielkopolskie | 423,51 |
| 17 | 42 | Nowa Sól | lubuskie | 424,71 |
| 95 | 43 | Legionowo | mazowieckie | 427,72 |
| 5 | 44 | Świecie | kujawsko-pomorskie | 429,68 |
| 40 | 45 | Myślenice | małopolskie | 430,56 |
| 32 | 46 | Sieradz | łódzkie | 431,29 |
| 43 | 47 | Malbork | pomorskie | 432,10 |
| 65 | 48 | Krotoszyn | wielkopolskie | 436,99 |
| 35 | 49 | Kwidzyn | pomorskie | 439,00 |
| 30 | 50 | Zgierz | łódzkie | 440,30 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 78 | 51 | Żyrardów | mazowieckie | 441,18 |
| 41 | 52 | Kluczbork | opolskie | 442,75 |
| 50 | 53 | Chrzanów | małopolskie | 443,18 |
| 75 | 54 | Bełchatów | łódzkie | 443,99 |
| 51* | 55 | Pruszcz Gdański | pomorskie | 444,40 |
| 97 | 56 | Jarosław | podkarpackie | 444,43 |
| 87 | 57 | Piaseczno | mazowieckie | 450,20 |
| 47 | 58 | Pszczyna | śląskie | 454,10 |
| 27 | 59 | Szczecinek | zachodniopomorskie | 454,82 |
| 88 | 60 | Oświęcim | małopolskie | 458,26 |
| 91 | 61 | Sochaczew | mazowieckie | 466,60 |
| 94 | 62 | Otwock | mazowieckie | 471,96 |
| 57 | 63 | Starachowice | świętokrzyskie | 472,26 |
| 106 | 64 | Nowy Targ | małopolskie | 474,02 |
| 83 | 65 | Kutno | łódzkie | 475,81 |
| 86 | 66 | Bolesławiec | dolnośląskie | 478,47 |
| 37 | 67 | Oleśnica | dolnośląskie | 482,49 |
| 76 | 68 | Oborniki | wielkopolskie | 482,77 |
| 59 | 69 | Radomsko | łódzkie | 483,68 |
| 74 | 70 | Rawicz | wielkopolskie | 484,82 |
| 38 | 71 | Skarżysko-Kamienna | świętokrzyskie | 490,15 |
| 14 | 72 | Zawiercie | śląskie | 495,08 |
| 85 | 73 | Dzierżonów | dolnośląskie | 498,12 |
| 23 | 74 | Tomaszów Mazowiecki | łódzkie | 498,80 |
| 99 | 75 | Oława | dolnośląskie | 501,93 |
| 82 | 76 | Racibórz | śląskie | 511,51 |
| 104 | 77 | Police | zachodniopomorskie | 521,52 |
| 93 | 78 | Grodzisk Mazowiecki | mazowieckie | 523,78 |
| 84 | 79 | Puławy | lubelskie | 530,10 |
| 19 | 80 | Opoczno | łódzkie | 533,38 |
| 36 | 81 | Wadowice | małopolskie | 535,43 |
| 66 | 82 | Starogard Gdański | pomorskie | 536,44 |
| 48 | 83 | Lębork | pomorskie | 537,66 |
| 60 | 84 | Września | wielkopolskie | 544,07 |
| 96 | 85 | Świdnica | dolnośląskie | 546,61 |
| 77 | 86 | Gryfino | zachodniopomorskie | 553,34 |
| 81 | 87 | Brzesko | małopolskie | 562,38 |
| 98 | 88 | Tarnowskie Góry | śląskie | 566,27 |
| 89 | 89 | Kędzierzyn-Koźle | opolskie | 574,64 |
| 69 | 90 | Lubin | dolnośląskie | 581,48 |
| 101 | 91 | Busko-Zdrój | świętokrzyskie | 597,40 |
| 79 | 92 | Jaśło | podkarpackie | 598,03 |
| 103 | 93 | Mikołów | śląskie | 619,09 |
| 55 | 94 | Nakło nad Notecią | kujawsko-pomorskie | 625,49 |
| 7 | 95 | Stalowa Wola | podkarpackie | 648,52 |
| 100 | 96 | Wodzisław Śląski | śląskie | 707,95 |
| 80 | 97 | Cieszyn | śląskie | 716,34 |
| 102 | 98 | Kołobrzeg | zachodniopomorskie | 763,13 |

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE 20–30 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 14 | 1 | Zambrów | podlaskie | 336,85 |
| 63 | 2 | Brodnica | kujawsko-pomorskie | 344,82 |
| 21 | 3 | Grajewo | podlaskie | 364,02 |
| 16 | 4 | Ropczyce | podkarpackie | 369,13 |
| 27 | 5 | Działdowo | warmińsko-mazurskie | 370,50 |
| 26 | 6 | Gostyń | wielkopolskie | 372,68 |
| 2 | 7 | Sokółka | podlaskie | 375,36 |
| 8 | 8 | Dąbrowa Tarnowska | małopolskie | 383,20 |
| 15 | 9 | Ostrzeszów | wielkopolskie | 393,56 |
| 56 | 10 | Szczytno | warmińsko-mazurskie | 395,00 |
| 12 | 11 | Wągrowiec | wielkopolskie | 396,94 |
| 42* | 12 | Pleszew | wielkopolskie | 397,09 |
| 33* | 13 | Augustów | podlaskie | 407,72 |
| 78 | 14 | Kłodzko | dolnośląskie | 413,30 |
| 4 | 15 | Głubczyce | opolskie | 414,53 |
| 58 | 16 | Jędrzejów | świętokrzyskie | 422,18 |
| 22 | 17 | Kętrzyn | warmińsko-mazurskie | 423,97 |
| 24 | 18 | Łęczna | lubelskie | 424,80 |
| 67 | 19 | Brzozów | podkarpackie | 425,97 |
| 5 | 20 | Mogilno | kujawsko-pomorskie | 428,28 |
| 32 | 21 | Bielsk Podlaski | podlaskie | 447,09 |
| 61 | 22 | Grójec | mazowieckie | 447,51 |
| 43 | 23 | Łowicz | łódzkie | 448,75 |
| 20 | 24 | Bartoszyce | warmińsko-mazurskie | 452,68 |
| 34 | 25 | Ostrów Mazowiecka | mazowieckie | 454,99 |
| 36 | 26 | Pułtusk | mazowieckie | 456,24 |
| 59 | 27 | Ząbkowice Śląskie | dolnośląskie | 456,30 |
| 39 | 28 | Kępno | wielkopolskie | 467,27 |
| 13 | 29 | Wałcz | zachodniopomorskie | 468,31 |
| 41 | 30 | Gorlice | małopolskie | 468,87 |
| 53* | 31 | Bochnia | małopolskie | 471,72 |
| 62* | 32 | Świebodzin | lubuskie | 473,20 |
| 49 | 33 | Jawor | dolnośląskie | 477,48 |
| 29 | 34 | Prudnik | opolskie | 479,38 |
| 68 | 35 | Turek | wielkopolskie | 479,86 |
| 38 | 36 | Mrągowo | warmińsko-mazurskie | 481,36 |
| 64 | 37 | Lubartów | lubelskie | 482,55 |
| 23 | 38 | Kościerzyna | pomorskie | 483,77 |
| 3 | 39 | Biłgoraj | lubelskie | 486,29 |
| 45 | 40 | Wschowa | lubuskie | 487,22 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 17 | 41 | Żagań | lubuskie | 488,46 |
| 92* | 42 | Myszków | śląskie | 491,16 |
| 53 | 43 | Milicz | dolnośląskie | 501,19 |
| 65 | 44 | Choszczno | zachodniopomorskie | 503,31 |
| 50 | 45 | Łask | łódzkie | 505,24 |
| 31 | 46 | Namysłów | opolskie | 505,86 |
| 44 | 47 | Strzelin | dolnośląskie | 511,64 |
| 72 | 48 | Nowy Dwór Mazowiecki | mazowieckie | 513,00 |
| 79 | 49 | Pisz | warmińsko-mazurskie | 513,37 |
| 71 | 50 | Staszów | świętokrzyskie | 515,56 |
| 60 | 51 | Bytów | pomorskie | 518,50 |
| 48 | 52 | Olecko | warmińsko-mazurskie | 519,29 |
| 68* | 53 | Żywiec | śląskie | 523,11 |
| 10 | 54 | Kolbuszowa | podkarpackie | 536,69 |
| 52 | 55 | Żnin | kujawsko-pomorskie | 542,68 |
| 64* | 56 | Łuków | lubelskie | 547,73 |
| 30 | 57 | Nowy Tomyśl | wielkopolskie | 550,15 |
| 46 | 58 | Nisko | podkarpackie | 554,08 |
| 90* | 59 | Zgorzelec | dolnośląskie | 557,69 |
| 71** | 60 | Grodzisk Wielkopolski | wielkopolskie | 560,31 |
| 47 | 61 | Międzyrzecz | lubuskie | 564,45 |
| 25 | 62 | Giżycko | warmińsko-mazurskie | 564,87 |
| 55 | 63 | Kościan | wielkopolskie | 565,06 |
| 54 | 64 | Lubliniec | śląskie | 570,41 |
| 77** | 65 | Słubice | lubuskie | 592,53 |
| 62 | 66 | Krapkowice | opolskie | 601,84 |
| 70* | 67 | Strzelce Opolskie | opolskie | 608,19 |
| 77 | 68 | Sandomierz | świętokrzyskie | 641,81 |
| 66 | 69 | Wołów | dolnośląskie | 645,38 |
| 105* | 70 | Kozienice | mazowieckie | 669,23 |
| 80 | 71 | Zakopane | małopolskie | 727,29 |
| 74 | 72 | Płońsk | mazowieckie | 745,77 |
| 73 | 73 | Białogard | zachodniopomorskie | 759,06 |
| 9 | 74 | Gryfice | zachodniopomorskie | 768,49 |
| 75 | 75 | Trzebnica | dolnośląskie | 828,39 |
| 81 | 76 | Polkowice | dolnośląskie | 1036,20 |

* wśród miast powiatowych powyżej 30 tys. miesz.

** wśród miast powiatowych poniżej 20 tys. miesz.

MIASTA POWIATOWE PONIŻEJ 20 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 14 | 1 | Lipno | kujawsko-pomorskie | 363,92 |
| 2 | 2 | Krasnystaw | lubelskie | 377,91 |
| 4 | 3 | Włodawa | lubelskie | 390,46 |
| 6 | 4 | Chodzież | wielkopolskie | 400,59 |
| 68 | 5 | Sokołów Podlaski | mazowieckie | 402,52 |
| 24 | 6 | Mońki | podlaskie | 404,50 |
| 3 | 7 | Wysokie Mazowieckie | podlaskie | 405,21 |
| 1 | 8 | Złotów | wielkopolskie | 412,51 |
| 7* | 9 | Ryki | lubelskie | 425,96 |
| 35* | 10 | Góra | dolnośląskie | 436,94 |
| 18* | 11 | Włoszczowa | świętokrzyskie | 437,68 |
| 26 | 12 | Leżajsk | podkarpackie | 438,33 |
| 7 | 13 | Rypin | kujawsko-pomorskie | 441,95 |
| 45 | 14 | Przasnysz | mazowieckie | 444,25 |
| 10 | 15 | Sępólno Krajeńskie | kujawsko-pomorskie | 447,00 |
| 5 | 16 | Opole Lubelskie | lubelskie | 454,97 |
| 6* | 17 | Strzyżów | podkarpackie | 455,76 |
| 19* | 18 | Tuchola | kujawsko-pomorskie | 458,05 |
| 29 | 19 | Parczew | lubelskie | 459,64 |
| 49 | 20 | Zwolen | mazowieckie | 466,94 |
| 70* | 21 | Pińczów | świętokrzyskie | 466,96 |
| 28 | 22 | Człuchów | pomorskie | 468,27 |
| 34 | 23 | Pyrzyce | zachodniopomorskie | 469,27 |
| 8 | 24 | Przysucha | mazowieckie | 469,34 |
| 41 | 25 | Łosice | mazowieckie | 472,97 |
| 43 | 26 | Słupca | wielkopolskie | 473,49 |
| 21 | 27 | Nowy Dwór Gdański | pomorskie | 474,64 |
| 19 | 28 | Lwówek Śląski | dolnośląskie | 478,55 |
| 51 | 29 | Łęczycza | łódzkie | 480,31 |
| 58 | 30 | Pajęczno | łódzkie | 480,92 |
| 37* | 31 | Gołdap | warmińsko-mazurskie | 485,72 |
| 11* | 32 | Nidzica | warmińsko-mazurskie | 486,22 |
| 17 | 33 | Żuromin | mazowieckie | 487,73 |
| 16 | 34 | Radzyń Podlaski | lubelskie | 489,97 |
| 64 | 35 | Kolno | podlaskie | 491,03 |
| 25 | 36 | Łańcut | podkarpackie | 492,07 |
| 23 | 37 | Przeworsk | podkarpackie | 496,13 |
| 35 | 38 | Sierpc | mazowieckie | 499,65 |
| 76 | 39 | Krosno Odrzańskie | lubuskie | 502,69 |
| 30 | 40 | Świdwin | zachodniopomorskie | 502,76 |
| 20 | 41 | Opatów | świętokrzyskie | 507,76 |
| 39 | 42 | Siemiatycze | podlaskie | 510,75 |
| 74 | 43 | Białobrzegi | mazowieckie | 511,86 |
| 32 | 44 | Miechów | małopolskie | 512,65 |
| 42* | 45 | Kłobuck | śląskie | 516,16 |
| 37 | 46 | Gostynin | mazowieckie | 518,22 |
| 54 | 47 | Sławno | zachodniopomorskie | 518,40 |
| 15 | 48 | Janów Lubelski | lubelskie | 519,19 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 50 | 49 | Maków Mazowiecki | mazowieckie | 519,41 |
| 44 | 50 | Nowe Miasto Lubawskie | warmińsko-mazurskie | 521,38 |
| 31 | 51 | Strzelce Krajeńskie | lubuskie | 522,87 |
| 33 | 52 | Wąbrzeźno | kujawsko-pomorskie | 528,32 |
| 53 | 53 | Lesko | podkarpackie | 530,21 |
| 48 | 54 | Sejny | podlaskie | 531,82 |
| 73 | 55 | Kamień Pomorski | zachodniopomorskie | 532,30 |
| 56 | 56 | Sztum | pomorskie | 533,70 |
| 63 | 57 | Węgrów | mazowieckie | 534,96 |
| 60 | 58 | Lipsko | mazowieckie | 537,67 |
| 47 | 59 | Garwolin | mazowieckie | 542,97 |
| 46 | 60 | Sucha Beskidzka | małopolskie | 546,60 |
| 40* | 61 | Myslibórz | zachodniopomorskie | 549,65 |
| 11 | 62 | Braniewo | warmińsko-mazurskie | 556,27 |
| 62 | 63 | Wieruszów | łódzkie | 560,13 |
| 9 | 64 | Lidzbark Warmiński | warmińsko-mazurskie | 570,08 |
| 61 | 65 | Olesno | opolskie | 571,61 |
| 1* | 66 | Hajnówka | podlaskie | 572,90 |
| 52 | 67 | Poddębice | łódzkie | 578,39 |
| 69* | 68 | Lubań | dolnośląskie | 584,70 |
| 27 | 69 | Międzychód | wielkopolskie | 587,61 |
| 38 | 70 | Szydłowiec | mazowieckie | 592,56 |
| 40 | 71 | Brzeziny | łódzkie | 592,69 |
| 18 | 72 | Tomaszów Lubelski | lubelskie | 594,14 |
| 65 | 73 | Rawa Mazowiecka | łódzkie | 597,25 |
| 36 | 74 | Węgorzewo | warmińsko-mazurskie | 598,12 |
| 59 | 75 | Lubaczów | podkarpackie | 599,24 |
| 66 | 76 | Proszowice | małopolskie | 603,05 |
| 42 | 77 | Aleksandrów Kujawski | kujawsko-pomorskie | 606,34 |
| 76* | 78 | Koło | wielkopolskie | 618,28 |
| 79 | 79 | Hrubieszów | lubelskie | 621,03 |
| 78 | 80 | Drawsko Pomorskie | zachodniopomorskie | 622,71 |
| 67 | 81 | Złotoryja | dolnośląskie | 628,71 |
| 57* | 82 | Kamienna Góra | dolnośląskie | 630,66 |
| 55 | 83 | Sulęcín | lubuskie | 635,75 |
| 13 | 84 | Golub-Dobrzyń | kujawsko-pomorskie | 646,35 |
| 33* | 85 | Chełmno | kujawsko-pomorskie | 653,91 |
| 22 | 86 | Kazimierza Wielka | świętokrzyskie | 660,52 |
| 75 | 87 | Łobez | zachodniopomorskie | 675,65 |
| 72 | 88 | Radziejów | kujawsko-pomorskie | 690,74 |
| 12 | 89 | Ustrzyki Dolne | podkarpackie | 716,81 |
| 69 | 90 | Puck | pomorskie | 730,34 |
| 57 | 91 | Limanowa | małopolskie | 764,18 |
| 80 | 92 | Czarnków | wielkopolskie | 783,35 |
| 70 | 93 | Środa Śląska | dolnośląskie | 808,43 |

* wśród miast powiatowych 20–30 tys. miesz.

MIASTECZKA POWYŻEJ 15 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Luboń | wielkopolskie | 316,43 |
| 14 | 2 | Wasilków | podlaskie | 345,21 |
| 3 | 3 | Pilzno | podkarpackie | 345,53 |
| 9 | 4 | Rumia | pomorskie | 346,43 |
| 39 | 5 | Ząbki | mazowieckie | 348,94 |
| 125* | 6 | Morawica | świętokrzyskie | 350,07 |
| 2 | 7 | Maków Podhalański | małopolskie | 352,56 |
| 25 | 8 | Reda | pomorskie | 370,93 |
| 61 | 9 | Mosina | wielkopolskie | 371,65 |
| 35 | 10 | Czerwionka-Leszczyny | śląskie | 374,29 |
| 13 | 11 | Nowa Sarzyna | podkarpackie | 377,48 |
| 7 | 12 | Łapy | podlaskie | 378,95 |
| 36 | 13 | Morąg | warmińsko-mazurskie | 381,71 |
| 55 | 14 | Marki | mazowieckie | 387,24 |
| 41 | 15 | Tuchów | małopolskie | 389,41 |
| 95 | 16 | Żukowo | pomorskie | 389,82 |
| 4 | 17 | Biecz | małopolskie | 391,20 |
| 34 | 18 | Stąporków | świętokrzyskie | 393,66 |
| 12 | 19 | Sokołów Małopolski | podkarpackie | 395,75 |
| 83 | 20 | Warka | mazowieckie | 398,25 |
| 6 | 21 | Stary Sącz | małopolskie | 398,50 |
| 5 | 22 | Andrychów | małopolskie | 398,83 |
| 11** | 23 | Skaryszew | mazowieckie | 398,93 |
| 18 | 24 | Dobre Miasto | warmińsko-mazurskie | 403,43 |
| 20 | 25 | Żabno | małopolskie | 403,93 |
| 45 | 26 | Barlinek | zachodniopomorskie | 406,26 |
| 43 | 27 | Konstantynów Łódzki | łódzkie | 409,06 |
| 59 | 28 | Koźuchów | lubuskie | 409,52 |
| 58 | 29 | Wilamowice | śląskie | 411,91 |
| 8 | 30 | Czersk | pomorskie | 414,29 |
| 56 | 31 | Trzcianka | wielkopolskie | 418,68 |
| 22 | 32 | Bielawa | dolnośląskie | 418,84 |
| 52 | 33 | Skawina | małopolskie | 420,72 |
| 38 | 34 | Śmigiel | wielkopolskie | 420,95 |
| 78 | 35 | Międzyrzec Podlaski | lubelskie | 421,76 |
| 62 | 36 | Krzyszowice | małopolskie | 421,92 |
| 27 | 37 | Nowa Dęba | podkarpackie | 422,18 |
| 28 | 38 | Boguchwała | podkarpackie | 426,59 |
| 79 | 39 | Orzesze | śląskie | 428,33 |
| 92 | 40 | Świebodzice | dolnośląskie | 430,58 |
| 32 | 41 | Nowogard | zachodniopomorskie | 431,18 |
| 33** | 42 | Supraśl | podlaskie | 432,47 |
| 63 | 43 | Sulejów | łódzkie | 434,27 |
| 54 | 44 | Głucholazy | opolskie | 434,55 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 76 | 45 | Łochów | mazowieckie | 434,81 |
| 31 | 46 | Pelplin | pomorskie | 438,00 |
| 15 | 47 | Sędziszów Małopolski | podkarpackie | 438,08 |
| 24 | 48 | Paślęk | warmińsko-mazurskie | 439,68 |
| 61** | 49 | Sułkowice | małopolskie | 440,62 |
| 87 | 50 | Góra Kalwaria | mazowieckie | 441,30 |
| 57 | 51 | Swarzędz | wielkopolskie | 443,99 |
| 17 | 52 | Rogoźno | wielkopolskie | 444,17 |
| 99 | 53 | Łędziny | śląskie | 446,16 |
| 67 | 54 | Ozorków | łódzkie | 449,05 |
| 46 | 55 | Głogów Małopolski | podkarpackie | 450,13 |
| 51 | 56 | Czeladź | śląskie | 450,30 |
| 100 | 57 | Rabka-Zdrój | małopolskie | 451,07 |
| 77 | 58 | Koluszki | łódzkie | 451,87 |
| 49 | 59 | Kęty | małopolskie | 452,14 |
| 130 | 60 | Kobyłka | mazowieckie | 454,11 |
| 91 | 61 | Pobiedziska | wielkopolskie | 455,47 |
| 10 | 62 | Brzeszcze | małopolskie | 455,51 |
| 73 | 63 | Piastów | mazowieckie | 458,09 |
| 5** | 64 | Choroszcz | podlaskie | 459,10 |
| 118 | 65 | Kórnik | wielkopolskie | 461,04 |
| 116 | 66 | Niepołomice | małopolskie | 466,06 |
| 93 | 67 | Lubsko | lubuskie | 470,17 |
| 37 | 68 | Kalwaria Zebrzydowska | małopolskie | 470,40 |
| 29 | 69 | Rymanów | podkarpackie | 470,61 |
| 60 | 70 | Nowa Ruda | dolnośląskie | 474,17 |
| 19 | 71 | Tłuszcz | mazowieckie | 474,46 |
| 48 | 72 | Barczewo | warmińsko-mazurskie | 477,65 |
| 74 | 73 | Libiąż | małopolskie | 478,31 |
| 81 | 74 | Wolbrom | małopolskie | 485,61 |
| 108 | 75 | Złocieniec | zachodniopomorskie | 492,49 |
| 23 | 76 | Pionki | mazowieckie | 499,79 |
| 97 | 77 | Dębno | zachodniopomorskie | 502,59 |
| 75 | 78 | Oborniki Śląskie | dolnośląskie | 502,90 |
| 64 | 79 | Szprotawa | lubuskie | 503,81 |
| 66 | 80 | Daleszyce | świętokrzyskie | 504,92 |
| 113 | 81 | Łazy | śląskie | 505,06 |
| 88** | 82 | Stęszew | wielkopolskie | 505,17 |
| 69 | 83 | Koronowo | kujawsko-pomorskie | 507,73 |
| 72 | 84 | Gubin | lubuskie | 514,49 |
| 101 | 85 | Sulejówek | mazowieckie | 518,34 |
| 50 | 86 | Kostrzyn | wielkopolskie | 518,64 |
| 44 | 87 | Syców | dolnośląskie | 532,18 |
| 71 | 88 | Wronki | wielkopolskie | 532,54 |

MIASTECZKA POWYŻEJ 15 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 30 | 89 | Szubin | kujawsko-pomorskie | 545,19 |
| 129 | 90 | Solec Kujawski | kujawsko-pomorskie | 549,42 |
| 109 | 91 | Murowana Goślina | wielkopolskie | 551,49 |
| 88 | 92 | Miastko | pomorskie | 552,69 |
| 21 | 93 | Ziębice | dolnośląskie | 553,70 |
| 47 | 94 | Grodków | opolskie | 553,81 |
| 111 | 95 | Ozimek | opolskie | 554,45 |
| 133 | 96 | Brzeg Dolny | dolnośląskie | 555,05 |
| 40 | 97 | Czechowice-Dziedzice | śląskie | 556,47 |
| 89 | 98 | Jelcz-Laskowice | dolnośląskie | 559,85 |
| 90 | 99 | Opalenica | wielkopolskie | 570,34 |
| 94 | 100 | Radzymin | mazowieckie | 573,89 |
| 26 | 101 | Nasielsk | mazowieckie | 574,02 |
| 115 | 102 | Trzebinia | małopolskie | 581,29 |
| 124 | 103 | Halinów | mazowieckie | 583,57 |
| 106 | 104 | Aleksandrów Łódzki | łódzkie | 583,72 |
| 114 | 105 | Strzegom | dolnośląskie | 583,79 |
| 117 | 106 | Brwinów | mazowieckie | 585,68 |
| 131 | 107 | Kostrzyn nad Odrą | lubuskie | 586,35 |
| 120 | 108 | Kąty Wrocławskie | dolnośląskie | 597,40 |
| 16 | 109 | Skoczów | śląskie | 604,96 |
| 112 | 110 | Drezdenko | lubuskie | 607,19 |
| 96 | 111 | Radlin | śląskie | 607,36 |
| 134 | 112 | Błonie | mazowieckie | 608,20 |
| 70 | 113 | Kruszwica | kujawsko-pomorskie | 612,40 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 139 | 114 | Józefów | mazowieckie | 618,36 |
| 98 | 115 | Nowe Skalmierzyce | wielkopolskie | 623,51 |
| 68 | 116 | Trzebiatów | zachodniopomorskie | 629,39 |
| 80 | 117 | Biskupiec | warmińsko-mazurskie | 639,34 |
| 65 | 118 | Sulechów | lubuskie | 641,49 |
| 105 | 119 | Bystrzyca Kłodzka | dolnośląskie | 649,83 |
| 119 | 120 | Karczew | mazowieckie | 650,05 |
| 110 | 121 | Rydułtowy | śląskie | 651,38 |
| 135 | 122 | Bieruń | śląskie | 654,18 |
| 128** | 123 | Serock | mazowieckie | 657,95 |
| 123 | 124 | Łaziska Górne | śląskie | 661,87 |
| 86 | 125 | Knurów | śląskie | 698,24 |
| 128 | 126 | Ożarów Mazowiecki | mazowieckie | 698,85 |
| 141 | 127 | Siechnice | dolnośląskie | 702,41 |
| 126 | 128 | Zielonka | mazowieckie | 703,79 |
| 140 | 129 | Konstancin-Jeziorna | mazowieckie | 723,31 |
| 142 | 130 | Bogatynia | dolnośląskie | 739,15 |
| 107 | 131 | Pyskowice | śląskie | 751,54 |
| 127 | 132 | Radzionków | śląskie | 779,57 |
| 53 | 133 | Dobczyce | małopolskie | 784,15 |
| 122 | 134 | Łomianki | mazowieckie | 825,56 |
| 138 | 135 | Milanówek | mazowieckie | 894,76 |
| 137 | 136 | Ustroń | śląskie | 933,58 |
| 125 | 137 | Krynica-Zdrój | małopolskie | 1336,18 |

* wśród wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

** wśród miasteczek 10–15 tys. mieszk.

MIASTECZKA 10–15 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 6 | 1 | Czarna Białostocka | podlaskie | 348,45 |
| 17 | 2 | Zakliczyn | małopolskie | 350,68 |
| 1 | 3 | Brzostek | podkarpackie | 384,27 |
| 10 | 4 | Chełmek | małopolskie | 389,31 |
| 14 | 5 | Słomniki | małopolskie | 413,84 |
| 8 | 6 | Radomyśl Wielki | podkarpackie | 414,01 |
| 4 | 7 | Błazowa | podkarpackie | 417,32 |
| 35 | 8 | Błachownia | śląskie | 422,09 |
| 19 | 9 | Witkowo | wielkopolskie | 433,52 |
| 42 | 10 | Rakoniewice | wielkopolskie | 434,12 |
| 74 | 11 | Pilawa | mazowieckie | 435,54 |
| 7 | 12 | Zagórz | podkarpackie | 437,21 |
| 20 | 13 | Praszka | opolskie | 438,51 |
| 102* | 14 | Zelów | łódzkie | 442,65 |
| 43 | 15 | Ryglice | małopolskie | 442,75 |
| 152** | 16 | Jedlnia-Letnisko | mazowieckie | 448,07 |
| 34 | 17 | Jastrowie | wielkopolskie | 449,45 |
| 51 | 18 | Zawadzkie | opolskie | 452,31 |
| 32 | 19 | Ciężkowice | małopolskie | 453,24 |
| 21 | 20 | Strzelno | kujawsko-pomorskie | 455,13 |
| 109 | 21 | Głogówek | opolskie | 455,47 |
| 121*** | 22 | Rydzyna | wielkopolskie | 459,08 |
| 40 | 23 | Kłodawa | wielkopolskie | 461,05 |
| 70 | 24 | Lubawka | dolnośląskie | 461,35 |
| 38 | 25 | Myszyniec | mazowieckie | 462,15 |
| 23 | 26 | Dąbrowa Białostocka | podlaskie | 465,92 |
| 47 | 27 | Golina | wielkopolskie | 469,26 |
| 91 | 28 | Zbąszyń | wielkopolskie | 469,54 |
| 52 | 29 | Żychlin | łódzkie | 469,87 |
| 44 | 30 | Tuliszków | wielkopolskie | 471,80 |
| 36 | 31 | Baranów Sandomierski | podkarpackie | 476,64 |
| 126 | 32 | Kietrz | opolskie | 477,71 |
| 16 | 33 | Poniatowa | lubelskie | 477,72 |
| 82 | 34 | Sompolno | wielkopolskie | 478,62 |
| 116 | 35 | Strumień | śląskie | 479,81 |
| 79 | 36 | Iwonicz-Zdrój | podkarpackie | 479,88 |
| 103* | 37 | Dęblin | lubelskie | 483,10 |
| 27 | 38 | Tyczyn | podkarpackie | 483,19 |
| 133 | 39 | Sobótka | dolnośląskie | 484,47 |
| 24 | 40 | Piwniczna-Zdrój | małopolskie | 484,97 |
| 65 | 41 | Małogoszcz | świętokrzyskie | 488,83 |
| 3 | 42 | Kańczuga | podkarpackie | 492,30 |
| 56 | 43 | Nowy Wiśnicz | małopolskie | 492,50 |
| 72 | 44 | Bełżyce | lubelskie | 492,85 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 71 | 45 | Przeclaw | podkarpackie | 493,26 |
| 13 | 46 | Krobia | wielkopolskie | 493,84 |
| 55 | 47 | Dukla | podkarpackie | 495,68 |
| 18 | 48 | Koźmin Wielkopolski | wielkopolskie | 497,49 |
| 33* | 49 | Chęciny | świętokrzyskie | 500,40 |
| 121 | 50 | Ślesin | wielkopolskie | 500,81 |
| 110 | 51 | Szczepleszyn | lubelskie | 503,67 |
| 12 | 52 | Więcbork | kujawsko-pomorskie | 507,10 |
| 28 | 53 | Chełmża | kujawsko-pomorskie | 507,19 |
| 94 | 54 | Orneta | warmińsko-mazurskie | 507,92 |
| 69 | 55 | Chojnow | dolnośląskie | 510,86 |
| 114 | 56 | Pszów | śląskie | 511,50 |
| 68 | 57 | Paczków | opolskie | 513,55 |
| 99 | 58 | Lubawa | warmińsko-mazurskie | 514,03 |
| 127 | 59 | Siewierz | śląskie | 514,46 |
| 50 | 60 | Wołczyn | opolskie | 514,75 |
| 84* | 61 | Nowogrodziec | dolnośląskie | 517,89 |
| 39 | 62 | Gniewkowo | kujawsko-pomorskie | 523,80 |
| 11* | 63 | Boguszów-Gorce | dolnośląskie | 525,72 |
| 141 | 64 | Piaski | lubelskie | 526,49 |
| 132* | 65 | Połczyn-Zdrój | zachodniopomorskie | 527,15 |
| 53 | 66 | Skarszewy | pomorskie | 528,58 |
| 104* | 67 | Gniew | pomorskie | 529,93 |
| 98 | 68 | Jaworzyna Śląska | dolnośląskie | 534,38 |
| 130 | 69 | Chmielnik | świętokrzyskie | 534,93 |
| 119 | 70 | Trzemeszno | wielkopolskie | 536,85 |
| 64 | 71 | Błaszki | łódzkie | 537,97 |
| 42* | 72 | Jedlicze | podkarpackie | 539,18 |
| 103 | 73 | Odolanów | wielkopolskie | 539,84 |
| 30 | 74 | Prabuty | pomorskie | 548,18 |
| 111 | 75 | Czaplinek | zachodniopomorskie | 550,24 |
| 86 | 76 | Chojna | zachodniopomorskie | 555,20 |
| 93 | 77 | Sianów | zachodniopomorskie | 558,05 |
| 77 | 78 | Skała | małopolskie | 558,14 |
| 122 | 79 | Żmigród | dolnośląskie | 561,04 |
| 101 | 80 | Głowno | łódzkie | 563,84 |
| 180** | 81 | Opatówek | wielkopolskie | 564,32 |
| 73 | 82 | Twardogóra | dolnośląskie | 565,01 |
| 106 | 83 | Biała Rawska | łódzkie | 565,05 |
| 113 | 84 | Czerwieńsk | lubuskie | 566,38 |
| 22 | 85 | Janikowo | kujawsko-pomorskie | 569,74 |
| 48 | 86 | Bychawa | lubelskie | 570,22 |
| 115 | 87 | Sędziszów | świętokrzyskie | 580,25 |
| 102 | 88 | Kuźnia Raciborska | śląskie | 583,24 |

MIASTEczKA 10–15 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 57 | 89 | Raszów | wielkopolskie | 583,76 |
| 58 | 90 | Susz | warmińsko-mazurskie | 586,05 |
| 82* | 91 | Zdzieszowice | opolskie | 588,01 |
| 100 | 92 | Skwierzyna | lubuskie | 590,08 |
| 96 | 93 | Brusy | pomorskie | 591,33 |
| 37 | 94 | Wojnicz | małopolskie | 591,43 |
| 132 | 95 | Ciechocinek | kujawsko-pomorskie | 591,75 |
| 66 | 96 | Bodzentyn | świętokrzyskie | 593,77 |
| 108 | 97 | Barcin | kujawsko-pomorskie | 595,46 |
| 85 | 98 | Wyrzysk | wielkopolskie | 615,05 |
| 89 | 99 | Gąbin | mazowieckie | 616,37 |
| 78 | 100 | Niemodlin | opolskie | 616,98 |
| 60 | 101 | Kowalewo Pomorskie | kujawsko-pomorskie | 617,10 |
| 80 | 102 | Szczucin | małopolskie | 617,82 |
| 76 | 103 | Czempiń | wielkopolskie | 618,70 |
| 63 | 104 | Alwernia | małopolskie | 619,00 |
| 112 | 105 | Żarów | dolnośląskie | 619,83 |
| 75 | 106 | Warta | łódzkie | 623,00 |
| 49 | 107 | Olsztynek | warmińsko-mazurskie | 623,01 |
| 125 | 108 | Kcynia | kujawsko-pomorskie | 632,99 |
| 62 | 109 | Witnica | lubuskie | 635,00 |
| 87 | 110 | Wieleń | wielkopolskie | 645,73 |
| 9 | 111 | Otmuchów | opolskie | 647,61 |
| 85* | 112 | Ilża | mazowieckie | 658,53 |
| 84 | 113 | Lewin Brzeski | opolskie | 662,22 |
| 135 | 114 | Tuszyn | łódzkie | 663,29 |
| 131 | 115 | Pniewy | wielkopolskie | 678,69 |
| 28*** | 116 | Świątniki Górne | małopolskie | 678,96 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 217*** | 117 | Skoki | wielkopolskie | 682,29 |
| 107 | 118 | Buk | wielkopolskie | 684,33 |
| 29 | 119 | Lidzbark | warmińsko-mazurskie | 695,82 |
| 95 | 120 | Koziegłowy | śląskie | 697,19 |
| 83 | 121 | Kowary | dolnośląskie | 700,62 |
| 137 | 122 | Wolin | zachodniopomorskie | 703,89 |
| 129 | 123 | Ożarów | świętokrzyskie | 710,27 |
| 54 | 124 | Chocianów | dolnośląskie | 733,57 |
| 198*** | 125 | Łabiszyn | kujawsko-pomorskie | 749,40 |
| 117 | 126 | Muszyna | małopolskie | 756,87 |
| 146 | 127 | Tarczyn | mazowieckie | 757,86 |
| 97 | 128 | Działoszyn | łódzkie | 781,67 |
| 250*** | 129 | Rzgów | łódzkie | 888,98 |
| 143 | 130 | Sława | lubuskie | 897,57 |
| 134 | 131 | Biała Piska | warmińsko-mazurskie | 897,67 |
| 142 | 132 | Darłowo | zachodniopomorskie | 901,15 |
| 353**** | 133 | Wiskitki | mazowieckie | 903,72 |
| 138 | 134 | Mszczonów | mazowieckie | 922,57 |
| 145 | 135 | Wisła | śląskie | 929,31 |
| 139 | 136 | Stryków | łódzkie | 937,65 |
| 121* | 137 | Władysławowo | pomorskie | 979,74 |
| 144 | 138 | Połaniec | świętokrzyskie | 983,98 |
| 140 | 139 | Gogolin | opolskie | 998,17 |
| 136* | 140 | Ustka | pomorskie | 1006,29 |
| 124 | 141 | Brześć Kujawski | kujawsko-pomorskie | 1135,74 |

* wśród miast innych powyżej 15 tys. mieszk.

** wśród wiejskich powyżej 10 tys. mieszk.

*** wśród miast innych poniżej 10 tys. mieszk.

**** wśród gmin wiejskich 5–10 tys. mieszk.

MIASTECZKA PONIŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Ulanów | podkarpackie | 364,07 |
| 26* | 2 | Gryfów Śląski | dolnośląskie | 412,21 |
| 26 | 3 | Mirsk | dolnośląskie | 430,90 |
| 127 | 4 | Pieńsk | dolnośląskie | 440,82 |
| 15* | 5 | Rudnik nad Sanem | podkarpackie | 444,00 |
| 9 | 6 | Modliborzyce | lubelskie | 448,80 |
| 115 | 7 | Bobowa | małopolskie | 457,33 |
| 223 | 8 | Krasnobród | lubelskie | 460,43 |
| 4 | 9 | Żelechów | mazowieckie | 463,49 |
| 39 | 10 | Borek Wielkopolski | wielkopolskie | 463,50 |
| 94 | 11 | Czchów | małopolskie | 464,39 |
| 8 | 12 | Radłów | małopolskie | 466,80 |
| 56 | 13 | Zduny | wielkopolskie | 472,37 |
| 24 | 14 | Pelczyce | zachodniopomorskie | 472,47 |
| 25 | 15 | Zaklików | podkarpackie | 477,87 |
| 183 | 16 | Drobin | mazowieckie | 479,82 |
| 125 | 17 | Stawiszyn | wielkopolskie | 484,01 |
| 101 | 18 | Bytom Odrzański | lubuskie | 485,66 |
| 192** | 19 | Czerwińsk nad Wisłą | mazowieckie | 490,81 |
| 48 | 20 | Pruchnik | podkarpackie | 495,01 |
| 69 | 21 | Olszyna | dolnośląskie | 495,61 |
| 476** | 22 | Dubiecko | podkarpackie | 496,66 |
| 191 | 23 | Kolonowskie | opolskie | 497,50 |
| 43 | 24 | Czarne | pomorskie | 501,84 |
| 34 | 25 | Ciechanowiec | podlaskie | 502,10 |
| 92* | 26 | Miłosław | wielkopolskie | 505,17 |
| 25* | 27 | Nowe | kujawsko-pomorskie | 507,17 |
| 27 | 28 | Końskie | podkarpackie | 507,85 |
| 224 | 29 | Gorzów Śląski | opolskie | 509,70 |
| 139 | 30 | Lubomierz | dolnośląskie | 510,15 |
| 185 | 31 | Byczyna | opolskie | 511,53 |
| 32 | 32 | Szamocin | wielkopolskie | 511,67 |
| 79 | 33 | Krośniewice | łódzkie | 512,51 |
| 36 | 34 | Nowogród Bobrzański | lubuskie | 513,48 |
| 38 | 35 | Głuszycza | dolnośląskie | 514,59 |
| 140 | 36 | Pieszycze | dolnośląskie | 514,63 |
| 31*** | 37 | Chocz | wielkopolskie | 515,43 |
| 7 | 38 | Krzepice | śląskie | 516,62 |
| 14 | 39 | Książ Wielkopolski | wielkopolskie | 517,40 |
| 6 | 40 | Nałęczów | lubelskie | 523,62 |
| 41* | 41 | Drzewica | łódzkie | 524,99 |
| 131 | 42 | Mogielnica | mazowieckie | 526,51 |
| 12 | 43 | Bojanowo | wielkopolskie | 527,48 |
| 242** | 44 | Koźminek | wielkopolskie | 531,49 |
| 80 | 45 | Mrozy | mazowieckie | 532,40 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 5 | 46 | Dobra | wielkopolskie | 532,81 |
| 123* | 47 | Dobrodzień | opolskie | 533,69 |
| 62 | 48 | Baborów | opolskie | 535,38 |
| 179 | 49 | Drohiczyn | podlaskie | 536,33 |
| 21 | 50 | Janowiec Wielkopolski | kujawsko-pomorskie | 537,27 |
| 89 | 51 | Ujście | wielkopolskie | 538,42 |
| 46 | 52 | Trzciel | lubuskie | 540,14 |
| 85** | 53 | Budzyń | wielkopolskie | 542,65 |
| 168 | 54 | Bobolice | zachodniopomorskie | 546,41 |
| 37 | 55 | Suchowola | podlaskie | 547,58 |
| 185** | 56 | Lubowidz | mazowieckie | 549,67 |
| 167 | 57 | Dynów | podkarpackie | 552,39 |
| 3 | 58 | Krzyż Wielkopolski | wielkopolskie | 552,45 |
| 53 | 59 | Kobylin | wielkopolskie | 553,22 |
| 72 | 60 | Lwówek | wielkopolskie | 554,11 |
| 128 | 61 | Debrzno | pomorskie | 555,26 |
| 20 | 62 | Kock | lubelskie | 556,02 |
| 65 | 63 | Maszewo | zachodniopomorskie | 556,28 |
| 141 | 64 | Pyzdry | wielkopolskie | 556,67 |
| 81 | 65 | Mszana Dolna | małopolskie | 557,69 |
| 193 | 66 | Jordanów | małopolskie | 557,71 |
| 68 | 67 | Kłęcko | wielkopolskie | 559,06 |
| 112 | 68 | Resko | zachodniopomorskie | 559,26 |
| 29 | 69 | Torzym | lubuskie | 559,43 |
| 37** | 70 | Urzędów | lubelskie | 562,96 |
| 78 | 71 | Józefów | lubelskie | 566,79 |
| 74 | 72 | Łaskarzew | mazowieckie | 567,79 |
| 247 | 73 | Wyszogród | mazowieckie | 569,18 |
| 178 | 74 | Dolsk | wielkopolskie | 570,41 |
| 18 | 75 | Jutrosin | wielkopolskie | 573,48 |
| 31* | 76 | Ścinawa | dolnośląskie | 573,70 |
| 148 | 77 | Zwierzyniec | lubelskie | 575,23 |
| 91 | 78 | Jabłonowo Pomorskie | kujawsko-pomorskie | 575,51 |
| 468** | 79 | Sanniki | mazowieckie | 575,58 |
| 49 | 80 | Gołańcz | wielkopolskie | 577,96 |
| 270 | 81 | Osiek | świętokrzyskie | 580,38 |
| 120** | 82 | Józefów nad Wisłą | lubelskie | 580,40 |
| 11 | 83 | Osieczna | wielkopolskie | 582,43 |
| 459** | 84 | Wielbark | warmińsko-mazurskie | 582,44 |
| 163 | 85 | Tychowo | zachodniopomorskie | 586,11 |
| 177 | 86 | Grabów nad Prosną | wielkopolskie | 586,78 |
| 54 | 87 | Konieczpol | śląskie | 588,46 |
| 44 | 88 | Tarnogród | lubelskie | 588,86 |
| 19 | 89 | Chodecz | kujawsko-pomorskie | 589,43 |
| 51 | 90 | Łobżenica | wielkopolskie | 590,27 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 67* | 91 | Biała | opolskie | 591,14 |
| 152 | 92 | Wojkowice | śląskie | 596,11 |
| 216 | 93 | Kielce | warmińsko-mazurskie | 597,77 |
| 55 | 94 | Zagórz | wielkopolskie | 597,88 |
| 73 | 95 | Poniec | wielkopolskie | 598,29 |
| 197 | 96 | Kargowa | lubuskie | 598,33 |
| 105 | 97 | Łasin | kujawsko-pomorskie | 602,53 |
| 93 | 98 | Dąbie | wielkopolskie | 603,10 |
| 30 | 99 | Szepietowo | podlaskie | 603,64 |
| 120 | 100 | Górzno | kujawsko-pomorskie | 603,91 |
| 182 | 101 | Nowe Miasto nad Pilicą | mazowieckie | 608,68 |
| 40 | 102 | Oleszyce | podkarpackie | 609,25 |
| 114 | 103 | Krajenka | wielkopolskie | 611,07 |
| 17 | 104 | Kosów Lacki | mazowieckie | 611,16 |
| 157 | 105 | Rychwał | wielkopolskie | 613,33 |
| 118* | 106 | Kunów | świętokrzyskie | 615,80 |
| 120* | 107 | Bukowno | małopolskie | 615,91 |
| 209 | 108 | Raciąż | mazowieckie | 616,10 |
| 143** | 109 | Siedliszcze | lubelskie | 618,03 |
| 160 | 110 | Okonek | wielkopolskie | 618,30 |
| 142 | 111 | Zator | małopolskie | 618,42 |
| 81* | 112 | Bierutów | dolnośląskie | 619,07 |
| 52 | 113 | Wielichowo | wielkopolskie | 619,53 |
| 122 | 114 | Cieszanów | podkarpackie | 621,14 |
| 46* | 115 | Bolków | dolnośląskie | 621,99 |
| 230*** | 116 | Pierzchnica | świętokrzyskie | 623,78 |
| 149 | 117 | Węgorzyno | zachodniopomorskie | 623,95 |
| 172 | 118 | Małomice | lubuskie | 624,47 |
| 33 | 119 | Recz | zachodniopomorskie | 627,28 |
| 146 | 120 | Wąchock | świętokrzyskie | 627,53 |
| 158 | 121 | Sieraków | wielkopolskie | 630,06 |
| 16 | 122 | Dobrzyca | wielkopolskie | 630,22 |
| 95 | 123 | Pilica | śląskie | 633,44 |
| 66 | 124 | Terespol | lubelskie | 633,50 |
| 252 | 125 | Młynary | warmińsko-mazurskie | 634,60 |
| 171 | 126 | Tyszowce | lubelskie | 637,19 |
| 45* | 127 | Krzywiń | wielkopolskie | 637,23 |
| 159 | 128 | Tolkmicko | warmińsko-mazurskie | 638,12 |
| 90* | 129 | Żerków | wielkopolskie | 639,85 |
| 180 | 130 | Radymno | podkarpackie | 640,78 |
| 373** | 131 | Otyń | lubuskie | 641,99 |
| 135 | 132 | Szczawnica | małopolskie | 642,76 |
| 71 | 133 | Przemków | dolnośląskie | 644,05 |
| 60 | 134 | Świerzawa | dolnośląskie | 644,26 |
| 64 | 135 | Skórcz | pomorskie | 644,60 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 350** | 136 | Olsztyn | śląskie | 644,89 |
| 84 | 137 | Piława Górna | dolnośląskie | 645,43 |
| 294** | 138 | Kamieniec Ząbkowicki | dolnośląskie | 645,55 |
| 2 | 139 | Piotrków Kujawski | kujawsko-pomorskie | 646,98 |
| 137 | 140 | Golczewo | zachodniopomorskie | 648,05 |
| 175 | 141 | Barwice | zachodniopomorskie | 651,65 |
| 268 | 142 | Biały Bór | zachodniopomorskie | 652,65 |
| 99 | 143 | Szczytna | dolnośląskie | 653,16 |
| 123 | 144 | Ryn | warmińsko-mazurskie | 654,07 |
| 147 | 145 | Węgliniec | dolnośląskie | 654,93 |
| 118 | 146 | Łaszczów | lubelskie | 655,71 |
| 83 | 147 | Frampol | lubelskie | 658,11 |
| 85 | 148 | Stronie Śląskie | dolnośląskie | 658,61 |
| 198** | 149 | Radoszyce | świętokrzyskie | 659,73 |
| 313** | 150 | Pacanów | świętokrzyskie | 660,68 |
| 75 | 151 | Polanów | zachodniopomorskie | 661,17 |
| 485** | 152 | Koszyce | małopolskie | 661,85 |
| 67 | 153 | Tykocin | podlaskie | 663,34 |
| 126 | 154 | Sieniawa | podkarpackie | 663,99 |
| 518** | 155 | Lubycza Królewska | lubelskie | 665,46 |
| 22 | 156 | Izbica Kujawska | kujawsko-pomorskie | 666,43 |
| 228 | 157 | Pieniężno | warmińsko-mazurskie | 667,37 |
| 10 | 158 | Dzierżgoń | pomorskie | 669,20 |
| 155 | 159 | Nowogród | podlaskie | 671,76 |
| 133 | 160 | Piechowice | dolnośląskie | 672,81 |
| 203 | 161 | Wysoka | wielkopolskie | 675,88 |
| 136* | 162 | Kudowa-Zdrój | dolnośląskie | 678,57 |
| 214 | 163 | Orzysz | warmińsko-mazurskie | 680,03 |
| 228** | 164 | Klimontów | świętokrzyskie | 683,31 |
| 154 | 165 | Puszczykowo | wielkopolskie | 684,63 |
| 253 | 166 | Mieszkowice | zachodniopomorskie | 685,04 |
| 88 | 167 | Poręba | śląskie | 685,05 |
| 104* | 168 | Chorzele | mazowieckie | 685,21 |
| 132 | 169 | Borne Sulinowo | zachodniopomorskie | 686,66 |
| 222 | 170 | Ruciane-Nida | warmińsko-mazurskie | 687,38 |
| 240** | 171 | Izbica | lubelskie | 687,47 |
| 124 | 172 | Ogrodzieniec | śląskie | 687,53 |
| 199 | 173 | Ploty | zachodniopomorskie | 690,51 |
| 225 | 174 | Krynki | podlaskie | 690,62 |
| 263 | 175 | Lubniewice | lubuskie | 690,73 |
| 266 | 176 | Goniądz | podlaskie | 691,85 |
| 215 | 177 | Koprzywnica | świętokrzyskie | 694,61 |
| 540** | 178 | Kamionka | lubelskie | 695,30 |
| 143 | 179 | Jedwabne | podlaskie | 695,34 |
| 50 | 180 | Zabłudów | podlaskie | 695,67 |

MIASTECZKA PONIŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 170 | 181 | Chociwel | zachodniopomorskie | 695,70 |
| 257 | 182 | Babimost | lubuskie | 695,96 |
| 134 | 183 | Szlichtyngowa | lubuskie | 699,13 |
| 70 | 184 | Zalewo | warmińsko-mazurskie | 701,46 |
| 144 | 185 | Wąsosz | dolnośląskie | 703,24 |
| 96 | 186 | Przedbórz | łódzkie | 704,28 |
| 42 | 187 | Krzanowice | śląskie | 704,64 |
| 109 | 188 | Prochowice | dolnośląskie | 705,55 |
| 221 | 189 | Trzcińsko-Zdrój | zachodniopomorskie | 707,30 |
| 138 | 190 | Bieżeń | mazowieckie | 707,32 |
| 695** | 191 | Tutowice | opolskie | 707,45 |
| 232 | 192 | Pakość | kujawsko-pomorskie | 708,03 |
| 229 | 193 | Imielin | śląskie | 708,75 |
| 15 | 194 | Miejska Górka | wielkopolskie | 709,36 |
| 243 | 195 | Człopa | zachodniopomorskie | 710,78 |
| 47 | 196 | Złoczew | łódzkie | 710,85 |
| 58 | 197 | Jeziorany | warmińsko-mazurskie | 710,93 |
| 119 | 198 | Korfantów | opolskie | 714,43 |
| 95** | 199 | Jaraczewo | wielkopolskie | 716,68 |
| 206 | 200 | Czerniejewo | wielkopolskie | 720,66 |
| 111 | 201 | Czyżew | podlaskie | 721,95 |
| 90 | 202 | Ostrów Lubelski | lubelskie | 722,71 |
| 45 | 203 | Skepe | kujawsko-pomorskie | 723,33 |
| 82 | 204 | Mrocza | kujawsko-pomorskie | 724,16 |
| 212 | 205 | Tuczno | zachodniopomorskie | 724,91 |
| 150 | 206 | Zawidów | dolnośląskie | 726,67 |
| 96** | 207 | Pruszcz | kujawsko-pomorskie | 727,05 |
| 202 | 208 | Wolbórz | łódzkie | 727,21 |
| 87 | 209 | Woźniki | śląskie | 727,53 |
| 61 | 210 | Prószków | opolskie | 727,57 |
| 165 | 211 | Ostroróg | wielkopolskie | 728,31 |
| 156 | 212 | Lipsk | podlaskie | 730,29 |
| 130 | 213 | Leśnica | opolskie | 730,36 |
| 196 | 214 | Bardo | dolnośląskie | 731,20 |
| 76 | 215 | Kałużyn | mazowieckie | 732,73 |
| 98 | 216 | Szadek | łódzkie | 732,79 |
| 2* | 217 | Suchedniów | świętokrzyskie | 733,70 |
| 164 | 218 | Ośno Lubuskie | lubuskie | 733,85 |
| 255** | 219 | Stopnica | świętokrzyskie | 734,00 |
| 129 | 220 | Pasym | warmińsko-mazurskie | 736,36 |
| 249 | 221 | Moryń | zachodniopomorskie | 736,66 |
| 227 | 222 | Sulmierzyce | wielkopolskie | 740,99 |
| 237 | 223 | Żarki | śląskie | 741,54 |
| 162** | 224 | Rejowiec | lubelskie | 742,66 |
| 231 | 225 | Szczekociny | śląskie | 743,27 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 59* | 226 | Korsze | warmińsko-mazurskie | 747,41 |
| 176 | 227 | Skalbmierz | świętokrzyskie | 751,29 |
| 63 | 228 | Lipiany | zachodniopomorskie | 752,05 |
| 106 | 229 | Międzylesie | dolnośląskie | 752,11 |
| 113 | 230 | Sępole | warmińsko-mazurskie | 752,55 |
| 264 | 231 | Dobrzany | zachodniopomorskie | 753,94 |
| 704** | 232 | Sochocin | mazowieckie | 755,58 |
| 54*** | 233 | Lututów | łódzkie | 756,36 |
| 136 | 234 | Szczuczyn | podlaskie | 756,79 |
| 289** | 235 | Solec nad Wisłą | mazowieckie | 757,12 |
| 59 | 236 | Mordy | mazowieckie | 758,50 |
| 245 | 237 | Miasteczko Śląskie | śląskie | 758,81 |
| 97 | 238 | Reszel | warmińsko-mazurskie | 759,00 |
| 732** | 239 | Lutomiersk | łódzkie | 759,62 |
| 166 | 240 | Przedecz | wielkopolskie | 759,65 |
| 192 | 241 | Mikstat | wielkopolskie | 764,74 |
| 242 | 242 | Karlino | zachodniopomorskie | 765,89 |
| 161 | 243 | Toszek | śląskie | 765,99 |
| 41 | 244 | Łłowa | lubuskie | 767,45 |
| 207 | 245 | Rejowiec Fabryczny | lubelskie | 767,74 |
| 105* | 246 | Frampol | dolnośląskie | 776,71 |
| 169 | 247 | Kazimierz Dolny | lubelskie | 780,21 |
| 13 | 248 | Kępice | pomorskie | 781,92 |
| 219 | 249 | Dobrzyń nad Wisłą | kujawsko-pomorskie | 783,78 |
| 162 | 250 | Rajgród | podlaskie | 785,02 |
| 511** | 251 | Ceglów | mazowieckie | 790,97 |
| 110 | 252 | Ćmielów | świętokrzyskie | 793,07 |
| 236 | 253 | Gozdnica | lubuskie | 795,30 |
| 77 | 254 | Rzepin | lubuskie | 796,48 |
| 190 | 255 | Sośnicowice | śląskie | 797,46 |
| 251 | 256 | Międzybórz | dolnośląskie | 798,36 |
| 213 | 257 | Suchań | zachodniopomorskie | 800,39 |
| 555** | 258 | Łagów | świętokrzyskie | 800,75 |
| 233 | 259 | Wiązów | dolnośląskie | 801,18 |
| 104 | 260 | Grybów | małopolskie | 801,80 |
| 186 | 261 | Knyszyn | podlaskie | 803,31 |
| 547** | 262 | Nowy Korczyn | świętokrzyskie | 806,63 |
| 260 | 263 | Stepnica | zachodniopomorskie | 806,77 |
| 195 | 264 | Kamień Krajeński | kujawsko-pomorskie | 812,39 |
| 181 | 265 | Głinojeck | mazowieckie | 813,56 |
| 389** | 266 | Nowa Słupia | świętokrzyskie | 814,19 |
| 201 | 267 | Drawno | zachodniopomorskie | 814,36 |
| 174 | 268 | Ujazd | opolskie | 815,64 |
| 258 | 269 | Dobra | zachodniopomorskie | 816,88 |
| 100 | 270 | Nekla | wielkopolskie | 819,32 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 538** | 271 | Piątek | łódzkie | 819,70 |
| 271 | 272 | Kleczew | wielkopolskie | 822,60 |
| 23 | 273 | Lubraniec | kujawsko-pomorskie | 826,17 |
| 532** | 274 | Kaczory | wielkopolskie | 829,30 |
| 239 | 275 | Ińsko | zachodniopomorskie | 834,70 |
| 205 | 276 | Kleszczele | podlaskie | 835,29 |
| 226 | 277 | Miłakowo | warmińsko-mazurskie | 836,53 |
| 543*** | 278 | Nowe Miasto | mazowieckie | 839,80 |
| 188 | 279 | Miłomłyn | warmińsko-mazurskie | 842,30 |
| 153 | 280 | Bisztynek | warmińsko-mazurskie | 848,57 |
| 184 | 281 | Lądek-Zdrój | dolnośląskie | 851,74 |
| 244 | 282 | Mirosławiec | zachodniopomorskie | 852,52 |
| 103 | 283 | Jasień | lubuskie | 853,15 |
| 107 | 284 | Wojcieszów | dolnośląskie | 854,60 |
| 108 | 285 | Narol | podkarpackie | 856,88 |
| 224*** | 286 | Goraj | lubelskie | 858,29 |
| 235 | 287 | Mieroszów | dolnośląskie | 858,41 |
| 218 | 288 | Gościno | zachodniopomorskie | 860,32 |
| 210 | 289 | Cybinka | lubuskie | 863,58 |
| 234 | 290 | Radków | dolnośląskie | 868,40 |
| 31 | 291 | Lubień Kujawski | kujawsko-pomorskie | 869,28 |
| 145 | 292 | Nowe Brzesko | małopolskie | 870,76 |
| 208 | 293 | Frombork | warmińsko-mazurskie | 873,00 |
| 220 | 294 | Czarna Woda | pomorskie | 886,34 |
| 86 | 295 | Annopol | lubelskie | 891,94 |
| 255 | 296 | Pogorzela | wielkopolskie | 893,83 |
| 278 | 297 | Zakroczym | mazowieckie | 893,83 |
| 204 | 298 | Nowy Staw | pomorskie | 899,76 |
| 267 | 299 | Kalety | śląskie | 900,86 |
| 265 | 300 | Suraż | podlaskie | 905,21 |
| 102 | 301 | Zawichost | świętokrzyskie | 913,16 |
| 241 | 302 | Jedlina-Zdrój | dolnośląskie | 915,59 |
| 211 | 303 | Polanica-Zdrój | dolnośląskie | 917,91 |
| 117 | 304 | Nowe Miasteczko | lubuskie | 925,96 |
| 151 | 305 | Margonin | wielkopolskie | 926,96 |
| 342** | 306 | Wodzisław | świętokrzyskie | 927,88 |
| 162*** | 307 | Oleśnica | świętokrzyskie | 929,41 |
| 279 | 308 | Cedynia | zachodniopomorskie | 935,92 |
| 238 | 309 | Stoczek Łukowski | lubelskie | 936,49 |
| 92 | 310 | Górowo Iławeckie | warmińsko-mazurskie | 937,26 |
| 246 | 311 | Stawiski | podlaskie | 944,27 |
| 173 | 312 | Wleń | dolnośląskie | 944,99 |
| 57 | 313 | Działoszyce | świętokrzyskie | 946,89 |
| 277 | 314 | Różan | mazowieckie | 947,92 |
| 82*** | 315 | Bolimów | łódzkie | 956,62 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Miasto | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 269 | 316 | Mikołajki | warmińsko-mazurskie | 971,19 |
| 187 | 317 | Złoty Stok | dolnośląskie | 975,29 |
| 262 | 318 | Szczyrk | śląskie | 983,49 |
| 200 | 319 | Michałowice | podlaskie | 985,57 |
| 491** | 320 | Iwaniska | świętokrzyskie | 996,26 |
| 119*** | 321 | Szydłów | świętokrzyskie | 1001,62 |
| 274 | 322 | Obrzycko | wielkopolskie | 1003,00 |
| 230 | 323 | Zbąszynek | lubuskie | 1013,23 |
| 248 | 324 | Prusice | dolnośląskie | 1052,47 |
| 272 | 325 | Nieszawa | kujawsko-pomorskie | 1059,81 |
| 261 | 326 | Dobiegniew | lubuskie | 1081,07 |
| 710** | 327 | Wiślica | świętokrzyskie | 1085,65 |
| 194 | 328 | Niemcza | dolnośląskie | 1087,49 |
| 240 | 329 | Duszynki-Zdrój | dolnośląskie | 1094,13 |
| 275 | 330 | Szklarska Poręba | dolnośląskie | 1101,86 |
| 256 | 331 | Wyśmierzyce | mazowieckie | 1103,74 |
| 539*** | 332 | Opatowiec | świętokrzyskie | 1119,61 |
| 285 | 333 | Podkowa Leśna | mazowieckie | 1129,92 |
| 259 | 334 | Radzyń Chełmiński | kujawsko-pomorskie | 1137,53 |
| 280 | 335 | Brok | mazowieckie | 1163,99 |
| 116 | 336 | Kamieńsk | łódzkie | 1220,88 |
| 189 | 337 | Kowal | kujawsko-pomorskie | 1241,35 |
| 273 | 338 | Kalisz Pomorski | zachodniopomorskie | 1245,11 |
| 291 | 339 | Nowe Warpno | zachodniopomorskie | 1256,30 |
| 254 | 340 | Sławków | śląskie | 1257,70 |
| 288 | 341 | Uniejów | łódzkie | 1259,84 |
| 35 | 342 | Brańsk | podlaskie | 1280,47 |
| 283 | 343 | Świeradów-Zdrój | dolnośląskie | 1313,31 |
| 281 | 344 | Łęknica | lubuskie | 1413,10 |
| 276 | 345 | Hel | pomorskie | 1522,69 |
| 287 | 346 | Łeba | pomorskie | 1643,49 |
| 733** | 347 | Mielno | zachodniopomorskie | 1698,57 |
| 290 | 348 | Karpacz | dolnośląskie | 1783,57 |
| 289 | 349 | Dziwnów | zachodniopomorskie | 1795,63 |
| 286 | 350 | Jastarnia | pomorskie | 1795,99 |
| 282 | 351 | Szczawno-Zdrój | dolnośląskie | 1934,17 |
| 284 | 352 | Międzyzdroje | zachodniopomorskie | 1972,29 |
| 292 | 353 | Krynica Morska | pomorskie | 3579,57 |

* wśród miasteczek 10–15 tys. miesz.

** wśród gmin wiejskich 5–10 tys. miesz.

*** wśród gmin wiejskich poniżej 5 tys. miesz.

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|----------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 1 | 1 | Grybów | małopolskie | 279,39 |
| 2 | 2 | Chełmiec | małopolskie | 303,98 |
| 4 | 3 | Dębica | podkarpackie | 319,03 |
| 51 | 4 | Pruszcz Gdański | pomorskie | 325,97 |
| 16 | 5 | Bochnia | małopolskie | 331,94 |
| 84 | 6 | Piekoszów | świętokrzyskie | 338,21 |
| 39 | 7 | Łososina Dolna | małopolskie | 344,17 |
| 10 | 8 | Lisia Góra | małopolskie | 344,84 |
| 28 | 9 | Wieprz | małopolskie | 345,74 |
| 138 | 10 | Wejherowo | pomorskie | 350,19 |
| 6 | 11 | Łącko | małopolskie | 350,93 |
| 43 | 12 | Brzeźnica | małopolskie | 354,21 |
| 187 | 13 | Dopiewo | wielkopolskie | 355,42 |
| 36 | 14 | Biała Podlaska | lubelskie | 358,56 |
| 103 | 15 | Zebrzydowice | śląskie | 362,57 |
| 19 | 16 | Czarny Dunajec | małopolskie | 367,85 |
| 132 | 17 | Komorniki | wielkopolskie | 369,78 |
| 109* | 18 | Kleszczewo | wielkopolskie | 371,88 |
| 13 | 19 | Łodygowice | śląskie | 371,97 |
| 46 | 20 | Garwolin | mazowieckie | 375,41 |
| 54 | 21 | Tarnów | małopolskie | 376,86 |
| 53 | 22 | Korzenna | małopolskie | 377,47 |
| 7 | 23 | Nowy Targ | małopolskie | 377,88 |
| 87 | 24 | Zakrzew | mazowieckie | 378,31 |
| 58 | 25 | Mszana Dolna | małopolskie | 382,83 |
| 14 | 26 | Pleśna | małopolskie | 384,50 |
| 45 | 27 | Puławy | lubelskie | 384,87 |
| 44 | 28 | Jordanów | małopolskie | 386,32 |
| 94 | 29 | Wręczyca Wielka | śląskie | 386,63 |
| 177 | 30 | Wólka | lubelskie | 387,49 |
| 5 | 31 | Żyraków | podkarpackie | 388,53 |
| 42 | 32 | Skrzyszów | małopolskie | 388,89 |
| 133* | 33 | Mełgiew | lubelskie | 389,78 |
| 49 | 34 | Jabłonka | małopolskie | 392,41 |
| 146 | 35 | Rokietnica | wielkopolskie | 393,09 |
| 29 | 36 | Juchnowiec Kościelny | podlaskie | 394,10 |
| 86 | 37 | Jeleśnia | śląskie | 394,41 |
| 137 | 38 | Szemud | pomorskie | 395,61 |
| 22 | 39 | Czarna | podkarpackie | 396,92 |
| 68 | 40 | Górno | świętokrzyskie | 397,19 |
| 91 | 41 | Mykanów | śląskie | 399,48 |
| 154 | 42 | Strawczyn | świętokrzyskie | 400,95 |
| 27 | 43 | Puck | pomorskie | 401,62 |
| 11 | 44 | Leżajsk | podkarpackie | 402,74 |
| 9 | 45 | Łańcut | podkarpackie | 404,57 |
| 184 | 46 | Mielec | podkarpackie | 406,16 |
| 15 | 47 | Radziechowy-Wieprz | śląskie | 406,35 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 35 | 48 | Podegrodzie | małopolskie | 407,25 |
| 199 | 49 | Trzebownisko | podkarpackie | 407,28 |
| 38 | 50 | Siedlce | mazowieckie | 408,93 |
| 71 | 51 | Konopiska | śląskie | 410,87 |
| 56 | 52 | Ostrów Wielkopolski | wielkopolskie | 415,04 |
| 67 | 53 | Węgierska Góra | śląskie | 415,15 |
| 18 | 54 | Łuków | lubelskie | 417,22 |
| 47 | 55 | Przeworsk | podkarpackie | 417,84 |
| 75 | 56 | Gołuchów | wielkopolskie | 417,88 |
| 112 | 57 | Świlcza | podkarpackie | 418,70 |
| 33 | 58 | Limanowa | małopolskie | 419,98 |
| 12 | 59 | Oświęcim | małopolskie | 421,22 |
| 121 | 60 | Lubicz | kujawsko-pomorskie | 421,81 |
| 63 | 61 | Andrespol | łódzkie | 421,90 |
| 135 | 62 | Konopnica | lubelskie | 422,30 |
| 140 | 63 | Pysznica | podkarpackie | 422,57 |
| 55 | 64 | Pawłów | świętokrzyskie | 425,04 |
| 128 | 65 | Miedziana Góra | świętokrzyskie | 425,79 |
| 70 | 66 | Krasne | podkarpackie | 428,34 |
| 62 | 67 | Miedzna | śląskie | 428,47 |
| 31 | 68 | Frysztak | podkarpackie | 429,19 |
| 125* | 69 | Klembów | mazowieckie | 431,07 |
| 96 | 70 | Stryszawa | małopolskie | 432,18 |
| 40* | 71 | Turek | wielkopolskie | 432,21 |
| 25 | 72 | Raba Wyżna | małopolskie | 435,36 |
| 148 | 73 | Szczytno | warmińsko-mazurskie | 435,78 |
| 24 | 74 | Mstów | śląskie | 440,53 |
| 95 | 75 | Jaśło | podkarpackie | 440,77 |
| 82 | 76 | Mińsk Mazowiecki | mazowieckie | 441,67 |
| 8 | 77 | Jarosław | podkarpackie | 442,48 |
| 65 | 78 | Jasienica | śląskie | 443,21 |
| 23 | 79 | Kamionka Wielka | małopolskie | 446,08 |
| 3 | 80 | Czudec | podkarpackie | 446,25 |
| 189 | 81 | Wierzchosławice | małopolskie | 446,48 |
| 222 | 82 | Lipowa | śląskie | 448,20 |
| 120 | 83 | Niemce | lubelskie | 448,31 |
| 218 | 84 | Czemica | dolnośląskie | 449,44 |
| 156 | 85 | Godów | śląskie | 451,34 |
| 160 | 86 | Zaleszany | podkarpackie | 454,10 |
| 83 | 87 | Przemysł | podkarpackie | 454,59 |
| 149 | 88 | Lubawa | warmińsko-mazurskie | 454,78 |
| 59 | 89 | Chorkówka | podkarpackie | 457,72 |
| 17 | 90 | Rzezawa | małopolskie | 461,25 |
| 194 | 91 | Dobra (Szczecińska) | zachodniopomorskie | 461,96 |
| 127 | 92 | Trąbki Wielkie | pomorskie | 464,29 |
| 73 | 93 | Rzekuń | mazowieckie | 465,70 |
| 76 | 94 | Sierakowice | pomorskie | 467,00 |

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 74 | 95 | Kramsk | wielkopolskie | 467,17 |
| 37 | 96 | Czernichów | małopolskie | 468,22 |
| 192 | 97 | Zławieś Wielka | kujawsko-pomorskie | 468,91 |
| 119 | 98 | Kościerzyna | pomorskie | 469,10 |
| 253 | 99 | Kosakowo | pomorskie | 470,62 |
| 52 | 100 | Olszewo-Borki | mazowieckie | 472,13 |
| 92 | 101 | Ostrów Mazowiecka | mazowieckie | 472,75 |
| 88 | 102 | Gorzyce | podkarpackie | 473,19 |
| 34* | 103 | Lubień | małopolskie | 475,51 |
| 225 | 104 | Obrowo | kujawsko-pomorskie | 476,18 |
| 69 | 105 | Jerzmanowice-Przegonia | małopolskie | 479,49 |
| 115 | 106 | Bolesławiec | dolnośląskie | 479,99 |
| 157 | 107 | Żurawica | podkarpackie | 480,17 |
| 57 | 108 | Gorlice | małopolskie | 481,20 |
| 104* | 109 | Blizanów | wielkopolskie | 481,46 |
| 154* | 110 | Grębów | podkarpackie | 482,07 |
| 110 | 111 | Przemęt | wielkopolskie | 483,96 |
| 211 | 112 | Zduńska Wola | łódzkie | 484,46 |
| 217 | 113 | Przygodzice | wielkopolskie | 484,46 |
| 155 | 114 | Sieradz | łódzkie | 485,74 |
| 34 | 115 | Koszęcin | śląskie | 486,99 |
| 162 | 116 | Aleksandrów Kujawski | kujawsko-pomorskie | 487,52 |
| 89 | 117 | Łława | warmińsko-mazurskie | 487,69 |
| 90 | 118 | Kłomnice | śląskie | 488,55 |
| 118 | 119 | Kocmyrzów-Luborzyca | małopolskie | 489,16 |
| 245 | 120 | Zgierz | łódzkie | 490,15 |
| 212 | 121 | Człuchów | pomorskie | 491,51 |
| 30 | 122 | Niebylec | podkarpackie | 491,86 |
| 151 | 123 | Gniezno | wielkopolskie | 492,78 |
| 61 | 124 | Moszczenica | łódzkie | 494,06 |
| 77 | 125 | Niedrzwica Duża | lubelskie | 495,80 |
| 206 | 126 | Luzino | pomorskie | 496,71 |
| 21 | 127 | Dębno | małopolskie | 497,02 |
| 202 | 128 | Długoleka | dolnośląskie | 497,18 |
| 104 | 129 | Szaflary | małopolskie | 497,57 |
| 205 | 130 | Jastków | lubelskie | 497,86 |
| 161 | 131 | Stara Biała | mazowieckie | 502,49 |
| 123 | 132 | Chojnice | pomorskie | 502,81 |
| 169 | 133 | Bukowina Tatrzańska | małopolskie | 506,61 |
| 32 | 134 | Tomaszów Lubelski | lubelskie | 509,91 |
| 136 | 135 | Sanok | podkarpackie | 511,59 |
| 219 | 136 | Pilchowice | śląskie | 513,12 |
| 134 | 137 | Małkinia Górna | mazowieckie | 513,81 |
| 66 | 138 | Skołyszyn | podkarpackie | 513,87 |
| 464* | 139 | Fabianki | kujawsko-pomorskie | 513,89 |
| 186 | 140 | Hażlach | śląskie | 514,59 |
| 235 | 141 | Prażmów | mazowieckie | 514,81 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 80 | 142 | Gorzyce | śląskie | 516,00 |
| 85 | 143 | Stargard Szczeciński | zachodniopomorskie | 516,87 |
| 99 | 144 | Gostynin | mazowieckie | 517,19 |
| 150 | 145 | Gdów | małopolskie | 517,39 |
| 147 | 146 | Dobrcz | kujawsko-pomorskie | 517,74 |
| 216 | 147 | Radymno | podkarpackie | 517,77 |
| 223 | 148 | Kazimierz Biskupi | wielkopolskie | 518,81 |
| 224 | 149 | Miękinia | dolnośląskie | 519,26 |
| 329* | 150 | Łukowica | małopolskie | 520,09 |
| 229 | 151 | Spytkowice | małopolskie | 520,30 |
| 105 | 152 | Brenna | śląskie | 520,50 |
| 510* | 153 | Deszczno | lubuskie | 520,58 |
| 25* | 154 | Dobrzyniewo Duże | podlaskie | 522,63 |
| 64 | 155 | Jedlińsk | mazowieckie | 525,72 |
| 75* | 156 | Łubniany | opolskie | 528,40 |
| 98 | 157 | Pcim | małopolskie | 528,73 |
| 72 | 158 | Masłów | świętokrzyskie | 529,86 |
| 145 | 159 | Klucze | małopolskie | 530,55 |
| 333* | 160 | Godziesze Wielkie | wielkopolskie | 534,89 |
| 422* | 161 | Łysomice | kujawsko-pomorskie | 535,88 |
| 50 | 162 | Kościan | wielkopolskie | 535,96 |
| 210 | 163 | Stare Miasto | wielkopolskie | 541,97 |
| 179 | 164 | Kłodzko | dolnośląskie | 542,00 |
| 237 | 165 | Kowala | mazowieckie | 545,25 |
| 131 | 166 | Wiązownica | podkarpackie | 545,82 |
| 383* | 167 | Głusk | lubelskie | 546,98 |
| 114 | 168 | Istebna | śląskie | 547,75 |
| 190 | 169 | Świdnica | dolnośląskie | 547,88 |
| 178 | 170 | Pawłowice | śląskie | 552,31 |
| 260* | 171 | Biskupice | małopolskie | 552,62 |
| 182 | 172 | Starogard Gdański | pomorskie | 553,77 |
| 193 | 173 | Zabierzów | małopolskie | 557,48 |
| 183 | 174 | Suszec | śląskie | 557,85 |
| 40 | 175 | Miejsce Piastowe | podkarpackie | 559,61 |
| 158 | 176 | Lubartów | lubelskie | 560,35 |
| 197 | 177 | Somonino | pomorskie | 560,91 |
| 164 | 178 | Buczkowice | śląskie | 561,05 |
| 117 | 179 | Białe Błota | kujawsko-pomorskie | 561,55 |
| 153 | 180 | Poczesna | śląskie | 562,24 |
| 101 | 181 | Liszki | małopolskie | 562,62 |
| 100 | 182 | Łomża | podlaskie | 565,38 |
| 141 | 183 | Słupsk | pomorskie | 566,46 |
| 203 | 184 | Zagnańsk | świętokrzyskie | 567,49 |
| 259 | 185 | Wieliszew | mazowieckie | 568,29 |
| 20 | 186 | Czarna | podkarpackie | 568,79 |
| 26 | 187 | Zamość | lubelskie | 574,66 |
| 139 | 188 | Międzyrzec Podlaski | lubelskie | 578,07 |

GMINY WIEJSKIE POWYŻEJ 10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 243 | 189 | Biłgoraj | lubelskie | 578,27 |
| 107 | 190 | Czarnków | wielkopolskie | 579,78 |
| 106 | 191 | Korczyna | podkarpackie | 580,95 |
| 116 | 192 | Żary | lubuskie | 581,47 |
| 214 | 193 | Poronin | małopolskie | 581,81 |
| 327* | 194 | Dębe Wielkie | mazowieckie | 581,85 |
| 642* | 195 | Żórawina | dolnośląskie | 581,85 |
| 124 | 196 | Zbrosławice | śląskie | 582,92 |
| 185 | 197 | Bobrowniki | śląskie | 583,13 |
| 274* | 198 | Chynów | mazowieckie | 585,75 |
| 168 | 199 | Zblewo | pomorskie | 587,05 |
| 455* | 200 | Leszno | mazowieckie | 587,16 |
| 126 | 201 | Łęczyce | pomorskie | 590,73 |
| 207 | 202 | Oleśnica | dolnośląskie | 592,67 |
| 232 | 203 | Jabłonna | mazowieckie | 592,82 |
| 174 | 204 | Bestwina | śląskie | 592,93 |
| 167 | 205 | Zielonki | małopolskie | 593,87 |
| 163 | 206 | Tomaszów Mazowiecki | łódzkie | 596,14 |
| 201 | 207 | Wielka Wieś | małopolskie | 596,97 |
| 109 | 208 | Siedlec | wielkopolskie | 598,71 |
| 181 | 209 | Bartoszyce | warmińsko-mazurskie | 601,94 |
| 234 | 210 | Rudziniec | śląskie | 602,24 |
| 59* | 211 | Dobra | małopolskie | 602,69 |
| 79 | 212 | Piątnica | podlaskie | 608,73 |
| 435* | 213 | Pszczółki | pomorskie | 610,63 |
| 230* | 214 | Michałowice | małopolskie | 612,25 |
| 200 | 215 | Rozprza | łódzkie | 614,88 |
| 213 | 216 | Kłaj | małopolskie | 615,23 |
| 171 | 217 | Czerwonak | wielkopolskie | 617,19 |
| 97 | 218 | Krasocin | świętokrzyskie | 617,47 |
| 250 | 219 | Kolbudy | pomorskie | 624,54 |
| 188 | 220 | Osielsko | kujawsko-pomorskie | 629,09 |
| 122 | 221 | Mogilany | małopolskie | 629,33 |
| 233 | 222 | Sochaczew | mazowieckie | 630,04 |
| 176 | 223 | Chełm | lubelskie | 632,22 |
| 209 | 224 | Celestynów | mazowieckie | 633,53 |
| 249 | 225 | Stare Babice | mazowieckie | 642,34 |
| 178* | 226 | Siczenko | kujawsko-pomorskie | 654,28 |
| 215 | 227 | Kołbaskowo | zachodniopomorskie | 656,79 |
| 195 | 228 | Kwidzyn | pomorskie | 657,23 |
| 48 | 229 | Kadzidło | mazowieckie | 657,58 |
| 365* | 230 | Stężycza | pomorskie | 657,63 |
| 226 | 231 | Psary | śląskie | 658,13 |
| 240 | 232 | Teresin | mazowieckie | 662,50 |
| 285* | 233 | Wisznia Mała | dolnośląskie | 663,97 |
| 246 | 234 | Tarnowo Podgórne | wielkopolskie | 669,66 |
| 108 | 235 | Bieliny | świętokrzyskie | 672,33 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 93 | 236 | Nowa Wieś Lęborska | pomorskie | 673,38 |
| 263 | 237 | Gierałtowie | śląskie | 673,93 |
| 102 | 238 | Wola Krzysztoporska | łódzkie | 674,60 |
| 175 | 239 | Wągrowiec | wielkopolskie | 675,29 |
| 208 | 240 | Grudziądz | kujawsko-pomorskie | 677,41 |
| 130 | 241 | Brody | świętokrzyskie | 684,09 |
| 144 | 242 | Porąbka | śląskie | 686,01 |
| 198 | 243 | Lipno | kujawsko-pomorskie | 686,71 |
| 611* | 244 | Nowa Wieś Wielka | kujawsko-pomorskie | 687,77 |
| 170 | 245 | Świerklany | śląskie | 687,92 |
| 173 | 246 | Ostróda | warmińsko-mazurskie | 691,30 |
| 196 | 247 | Krzyżanowice | śląskie | 693,41 |
| 191 | 248 | Tczew | pomorskie | 694,80 |
| 230 | 249 | Kołobrzeg | zachodniopomorskie | 696,06 |
| 261 | 250 | Lesznów | mazowieckie | 696,27 |
| 241 | 251 | Nowa Ruda | dolnośląskie | 703,82 |
| 239 | 252 | Raszyn | mazowieckie | 704,30 |
| 165 | 253 | Goleszów | śląskie | 714,45 |
| 242 | 254 | Krokowa | pomorskie | 720,33 |
| 260 | 255 | Suchy Las | wielkopolskie | 721,34 |
| 258 | 256 | Lubin | dolnośląskie | 724,21 |
| 204 | 257 | Poraj | śląskie | 730,77 |
| 172 | 258 | Kozy | śląskie | 733,38 |
| 41 | 259 | Bodzechów | świętokrzyskie | 740,81 |
| 228 | 260 | Oława | dolnośląskie | 746,66 |
| 231 | 261 | Elk | warmińsko-mazurskie | 747,81 |
| 247 | 262 | Wałcz | zachodniopomorskie | 751,26 |
| 676* | 263 | Stawiguda | warmińsko-mazurskie | 753,68 |
| 645* | 264 | Przodkowo | pomorskie | 760,91 |
| 238 | 265 | Belchatów | łódzkie | 764,29 |
| 256 | 266 | Nieporęt | mazowieckie | 765,14 |
| 227 | 267 | Dywity | warmińsko-mazurskie | 767,44 |
| 113 | 268 | Wilkowice | śląskie | 769,81 |
| 257 | 269 | Wiązowna | mazowieckie | 776,08 |
| 255 | 270 | Jaktorów | mazowieckie | 778,44 |
| 715* | 271 | Czosnów | mazowieckie | 812,36 |
| 254 | 272 | Kobierzyce | dolnośląskie | 843,78 |
| 248 | 273 | Kobylnica | pomorskie | 861,84 |
| 264 | 274 | Nadarzyn | mazowieckie | 887,52 |
| 166 | 275 | Świerklaniec | śląskie | 925,99 |
| 252 | 276 | Michałowice | mazowieckie | 931,93 |
| 236 | 277 | Inowrocław | kujawsko-pomorskie | 978,85 |
| 646* | 278 | Żabia Wola | mazowieckie | 997,64 |
| 262 | 279 | Izabelin | mazowieckie | 1045,34 |

* wśród gmin wiejskich 5–10 tys. mieszcz.

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 5 | 1 | Tryńcza | podkarpackie | 310,51 |
| 6 | 2 | Budzów | małopolskie | 351,83 |
| 1 | 3 | Białobrzegi | podkarpackie | 361,67 |
| 10 | 4 | Jednorzec | mazowieckie | 382,40 |
| 11 | 5 | Kamienica | małopolskie | 394,63 |
| 36 | 6 | Lubsza | opolskie | 401,67 |
| 56 | 7 | Osiek | małopolskie | 411,30 |
| 57 | 8 | Strzegowo | mazowieckie | 413,46 |
| 4 | 9 | Tomice | małopolskie | 417,35 |
| 68 | 10 | Tarnowiec | podkarpackie | 418,31 |
| 244 | 11 | Gilowice | śląskie | 423,74 |
| 51 | 12 | Goworowo | mazowieckie | 425,68 |
| 121 | 13 | Świnna | śląskie | 426,01 |
| 46 | 14 | Kraśnik | lubelskie | 426,69 |
| 50 | 15 | Wilga | mazowieckie | 426,86 |
| 9 | 16 | Olesno | małopolskie | 428,58 |
| 359 | 17 | Łapanów | małopolskie | 428,78 |
| 13 | 18 | Łyse | mazowieckie | 429,23 |
| 119 | 19 | Zawoja | małopolskie | 430,55 |
| 43 | 20 | Wojaszówka | podkarpackie | 435,80 |
| 52 | 21 | Lelis | mazowieckie | 436,43 |
| 31 | 22 | Czermin | podkarpackie | 437,49 |
| 202 | 23 | Tuszów Narodowy | podkarpackie | 440,20 |
| 19 | 24 | Cmolas | podkarpackie | 441,33 |
| 132 | 25 | Zakrzówek | lubelskie | 442,62 |
| 49 | 26 | Przeciszów | małopolskie | 443,94 |
| 27 | 27 | Jarocin | podkarpackie | 445,15 |
| 58 | 28 | Iwanowice | małopolskie | 445,50 |
| 39 | 29 | Dwikozy | świętokrzyskie | 451,92 |
| 187 | 30 | Łęczycza | łódzkie | 452,60 |
| 88 | 31 | Górzno | mazowieckie | 458,63 |
| 309 | 32 | Wadowice Górne | podkarpackie | 461,54 |
| 225 | 33 | Pawonków | śląskie | 461,73 |
| 402 | 34 | Wolanów | mazowieckie | 464,60 |
| 186 | 35 | Łapsze Niżne | małopolskie | 466,32 |
| 18 | 36 | Kurów | lubelskie | 467,79 |
| 256 | 37 | Gródek nad Dunajcem | małopolskie | 468,59 |
| 117 | 38 | Reńska Wieś | opolskie | 474,20 |
| 262 | 39 | Krasnystaw | lubelskie | 474,20 |
| 114 | 40 | Bojanów | podkarpackie | 475,32 |
| 374 | 41 | Godziszów | lubelskie | 482,35 |
| 78* | 42 | Milówka | śląskie | 483,99 |
| 149 | 43 | Dzierzkowice | lubelskie | 488,16 |
| 7 | 44 | Jasienica Rosielna | podkarpackie | 488,22 |
| 90 | 45 | Żołynia | podkarpackie | 489,51 |
| 15 | 46 | Jeżewo | kujawsko-pomorskie | 491,46 |
| 81* | 47 | Krzywda | lubelskie | 491,66 |
| 99 | 48 | Augustów | podlaskie | 493,01 |
| 29 | 49 | Majdan Królewski | podkarpackie | 494,12 |
| 64 | 50 | Chybie | śląskie | 494,85 |
| 17 | 51 | Żelazków | wielkopolskie | 496,74 |
| 521 | 52 | Chmielno | pomorskie | 497,07 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 8 | 53 | Księżpol | lubelskie | 497,57 |
| 166 | 54 | Kąkolewnica Wschodnia | lubelskie | 497,92 |
| 229 | 55 | Ryczywół | wielkopolskie | 498,10 |
| 41 | 56 | Złotniki Kujawskie | kujawsko-pomorskie | 498,43 |
| 312 | 57 | Staroźreby | mazowieckie | 498,84 |
| 215 | 58 | Dorohusk | lubelskie | 498,84 |
| 12 | 59 | Nawojowa | małopolskie | 499,94 |
| 26 | 60 | Jabłonna | lubelskie | 501,40 |
| 346 | 61 | Krzymów | wielkopolskie | 501,48 |
| 78 | 62 | Liw | mazowieckie | 502,13 |
| 181 | 63 | Wilkołaz | lubelskie | 502,15 |
| 42 | 64 | Haczów | podkarpackie | 503,34 |
| 222 | 65 | Raczki | podlaskie | 503,64 |
| 60* | 66 | Rędziny | śląskie | 503,98 |
| 142* | 67 | Komprachcice | opolskie | 504,36 |
| 72 | 68 | Gromnik | małopolskie | 504,39 |
| 244* | 69 | Myslakowice | dolnośląskie | 504,59 |
| 63 | 70 | Biały Dunajec | małopolskie | 506,00 |
| 130 | 71 | Jadów | mazowieckie | 506,42 |
| 531 | 72 | Bystra-Sidzina | małopolskie | 506,49 |
| 115 | 73 | Trojanów | mazowieckie | 508,02 |
| 152 | 74 | Skórzec | mazowieckie | 508,06 |
| 466 | 75 | Niechanowo | wielkopolskie | 510,69 |
| 143* | 76 | Zbuczyn | mazowieckie | 511,95 |
| 118 | 77 | Władysławów | wielkopolskie | 512,40 |
| 67 | 78 | Werbkowice | lubelskie | 515,65 |
| 23 | 79 | Sobolew | mazowieckie | 515,81 |
| 148 | 80 | Tokarnia | małopolskie | 517,70 |
| 165 | 81 | Krościenko Wyżne | podkarpackie | 517,88 |
| 20 | 82 | Kotuń | mazowieckie | 517,90 |
| 564 | 83 | Spiczyn | lubelskie | 519,19 |
| 145 | 84 | Jeżów Sudecki | dolnośląskie | 519,91 |
| 666 | 85 | Bojszowy | śląskie | 520,74 |
| 91 | 86 | Sońsk | mazowieckie | 521,79 |
| 297 | 87 | Szastarka | lubelskie | 521,97 |
| 209 | 88 | Sadowne | mazowieckie | 523,50 |
| 175 | 89 | Jodłownik | małopolskie | 525,67 |
| 127 | 90 | Grodzisko Dolne | podkarpackie | 525,99 |
| 3 | 91 | Garbów | lubelskie | 527,06 |
| 604 | 92 | Borzęcin | małopolskie | 527,39 |
| 535 | 93 | Czernikowo | kujawsko-pomorskie | 527,66 |
| 221 | 94 | Piaski | wielkopolskie | 527,73 |
| 241 | 95 | Łabunie | lubelskie | 528,02 |
| 110 | 96 | Brańszczyk | mazowieckie | 530,13 |
| 177 | 97 | Mierzęcice | śląskie | 530,39 |
| 86 | 98 | Koniusza | małopolskie | 530,63 |
| 401 | 99 | Lasowice Wielkie | opolskie | 530,71 |
| 386 | 100 | Bierawa | opolskie | 531,38 |
| 98 | 101 | Nowy Żmigród | podkarpackie | 531,65 |
| 113 | 102 | Słopnice | małopolskie | 531,67 |
| 299 | 103 | Szczytniki | wielkopolskie | 533,12 |
| 326 | 104 | Miedźno | śląskie | 533,71 |

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 489 | 105 | Warta Bolesławiecka | dolnośląskie | 534,11 |
| 30 | 106 | Stoczek Łukowski | lubelskie | 534,12 |
| 82 | 107 | Fabianki | lubelskie | 534,23 |
| 396 | 108 | Wojciechów | lubelskie | 535,21 |
| 111* | 109 | Jeżowe | podkarpackie | 536,15 |
| 61 | 110 | Hyżne | podkarpackie | 536,30 |
| 404 | 111 | Marcinowice | dolnośląskie | 536,38 |
| 205 | 112 | Osięciny | kujawsko-pomorskie | 536,57 |
| 211 | 113 | Łowicz | łódzkie | 536,69 |
| 475 | 114 | Osiek Mały | wielkopolskie | 537,24 |
| 290 | 115 | Iwkowa | małopolskie | 537,67 |
| 22 | 116 | Siepraw | małopolskie | 537,68 |
| 93 | 117 | Ciepielów | mazowieckie | 538,73 |
| 182 | 118 | Kamieniec | wielkopolskie | 538,97 |
| 164 | 119 | Osiek Jasielski | podkarpackie | 539,19 |
| 159 | 120 | Łaskarzew | mazowieckie | 539,54 |
| 33 | 121 | Dzikowiec | podkarpackie | 540,07 |
| 147 | 122 | Łużna | małopolskie | 540,70 |
| 77 | 123 | Radzanowo | mazowieckie | 542,04 |
| 168 | 124 | Złotów | wielkopolskie | 542,80 |
| 28 | 125 | Wohyń | lubelskie | 542,85 |
| 70 | 126 | Pawłowiczki | opolskie | 543,91 |
| 32 | 127 | Miączyn | lubelskie | 544,16 |
| 253 | 128 | Gaszowice | śląskie | 544,31 |
| 157 | 129 | Sobienie-Jeziory | mazowieckie | 544,42 |
| 246 | 130 | Sokołów Podlaski | mazowieckie | 547,31 |
| 600 | 131 | Raciechowice | małopolskie | 548,64 |
| 14 | 132 | Krzemieniewo | wielkopolskie | 549,95 |
| 133* | 133 | Wierzbica | mazowieckie | 550,47 |
| 343 | 134 | Markowa | podkarpackie | 551,00 |
| 62 | 135 | Raniżów | podkarpackie | 551,03 |
| 291 | 136 | Strzyżewice | lubelskie | 551,55 |
| 345 | 137 | Orońsko | mazowieckie | 552,21 |
| 277 | 138 | Długosiodło | mazowieckie | 552,94 |
| 375 | 139 | Będzino | zachodniopomorskie | 553,44 |
| 101 | 140 | Zembrzyce | małopolskie | 553,58 |
| 87 | 141 | Osiecznica | dolnośląskie | 554,26 |
| 298 | 142 | Sadlinki | pomorskie | 554,46 |
| 136 | 143 | Potok Górny | lubelskie | 554,90 |
| 71 | 144 | Harasiuki | podkarpackie | 555,92 |
| 324 | 145 | Kamień | podkarpackie | 557,22 |
| 124 | 146 | Rzgów | wielkopolskie | 557,42 |
| 74 | 147 | Duszynki | wielkopolskie | 557,92 |
| 197 | 148 | Zambrów | podlaskie | 558,02 |
| 258 | 149 | Działdowo | warmińsko-mazurskie | 558,26 |
| 108 | 150 | Nieborów | łódzkie | 558,34 |
| 216 | 151 | Widawa | łódzkie | 559,69 |
| 116 | 152 | Zaniemiśl | wielkopolskie | 559,87 |
| 251* | 153 | Dobrzeń Wielki | opolskie | 561,41 |
| 150 | 154 | Nowe Miasto Lubawskie | warmińsko-mazurskie | 562,15 |
| 122 | 155 | Szczurowa | małopolskie | 562,83 |
| 66 | 156 | Sieroszewice | wielkopolskie | 564,13 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 236 | 157 | Sędziejowice | łódzkie | 565,10 |
| 201 | 158 | Stryszów | małopolskie | 565,31 |
| 245 | 159 | Wielgie | kujawsko-pomorskie | 565,43 |
| 283 | 160 | Medyka | podkarpackie | 566,05 |
| 103 | 161 | Gnojnik | małopolskie | 566,44 |
| 69 | 162 | Rakszawa | podkarpackie | 566,58 |
| 173 | 163 | Osie | kujawsko-pomorskie | 566,93 |
| 151 | 164 | Sitno | lubelskie | 567,16 |
| 303 | 165 | Igołomia-Wawrzeńczyce | małopolskie | 567,40 |
| 265 | 166 | Mniów | świętokrzyskie | 569,30 |
| 44 | 167 | Kłoczew | lubelskie | 570,27 |
| 195 | 168 | Niedźwiedź | małopolskie | 570,65 |
| 169 | 169 | Końskowola | lubelskie | 570,98 |
| 106 | 170 | Dzwola | lubelskie | 571,40 |
| 537 | 171 | Gózd | mazowieckie | 573,67 |
| 141 | 172 | Lipka | wielkopolskie | 573,77 |
| 266 | 173 | Karczmiska | lubelskie | 575,01 |
| 388 | 174 | Jemielnica | opolskie | 575,44 |
| 53 | 175 | Stanin | lubelskie | 575,56 |
| 325 | 176 | Promna | mazowieckie | 575,96 |
| 190 | 177 | Niedźwiada | lubelskie | 576,14 |
| 306 | 178 | Chelmża | kujawsko-pomorskie | 576,63 |
| 24 | 179 | Trzebieszów | lubelskie | 576,70 |
| 338 | 180 | Łubowo | wielkopolskie | 577,06 |
| 16 | 181 | Chmielnik | podkarpackie | 577,91 |
| 111 | 182 | Sienno | mazowieckie | 577,92 |
| 287 | 183 | Szczecinek | zachodniopomorskie | 579,09 |
| 444 | 184 | Malanów | wielkopolskie | 580,55 |
| 179 | 185 | Niwiska | podkarpackie | 581,29 |
| 295 | 186 | Krościenko nad Dunajcem | małopolskie | 581,38 |
| 248 | 187 | Brzeziny | łódzkie | 582,14 |
| 433 | 188 | Turośń Kościelna | podlaskie | 583,09 |
| 97 | 189 | Tymbark | małopolskie | 583,28 |
| 247 | 190 | Łopuszno | świętokrzyskie | 584,84 |
| 239 | 191 | Trawniki | lubelskie | 585,07 |
| 381 | 192 | Lipno | wielkopolskie | 585,07 |
| 278 | 193 | Obrazów | świętokrzyskie | 586,41 |
| 204 | 194 | Śliwice | kujawsko-pomorskie | 587,60 |
| 322 | 195 | Rożwienica | podkarpackie | 588,17 |
| 282 | 196 | Branice | opolskie | 588,41 |
| 314 | 197 | Brudzeń Duży | mazowieckie | 588,73 |
| 207 | 198 | Trzebiel | lubuskie | 588,74 |
| 237 | 199 | Kołbiel | mazowieckie | 589,80 |
| 463 | 200 | Święciechowa | wielkopolskie | 590,47 |
| 55 | 201 | Przystajń | śląskie | 591,19 |
| 430 | 202 | Kościelec | wielkopolskie | 591,66 |
| 280 | 203 | Chelmno | kujawsko-pomorskie | 591,67 |
| 352 | 204 | Magnuszew | mazowieckie | 591,73 |
| 362 | 205 | Trzyciąż | małopolskie | 592,78 |
| 339 | 206 | Krasnosielc | mazowieckie | 592,80 |
| 371 | 207 | Bedlno | łódzkie | 594,48 |
| 542 | 208 | Bliżyn | świętokrzyskie | 595,10 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 427 | 209 | Dygowo | zachodniopomorskie | 595,50 |
| 54 | 210 | Sobków | świętokrzyskie | 595,64 |
| 220 | 211 | Susiec | lubelskie | 595,91 |
| 47 | 212 | Szerzyny | małopolskie | 596,12 |
| 650 | 213 | Wyry | śląskie | 596,66 |
| 647 | 214 | Łagiewniki | dolnośląskie | 596,99 |
| 729 | 215 | Skarbimierz | opolskie | 598,18 |
| 307 | 216 | Piszczac | lubelskie | 598,26 |
| 614 | 217 | Głogów | dolnośląskie | 598,68 |
| 180 | 218 | Wińsko | dolnośląskie | 600,72 |
| 568 | 219 | Stupca | wielkopolskie | 601,42 |
| 412 | 220 | Laszki | podkarpackie | 602,30 |
| 257 | 221 | Domaradz | podkarpackie | 603,07 |
| 35 | 222 | Żyrzyn | lubelskie | 603,64 |
| 220* | 223 | Strzałkowo | wielkopolskie | 603,73 |
| 420 | 224 | Turawa | opolskie | 604,15 |
| 317 | 225 | Bielsk | mazowieckie | 604,29 |
| 235 | 226 | Lubaczów | podkarpackie | 605,60 |
| 126 | 227 | Tarnów Opolski | opolskie | 605,84 |
| 384 | 228 | Janów | śląskie | 607,41 |
| 134 | 229 | Dębowiec | podkarpackie | 607,48 |
| 664 | 230 | Jastrzębia | mazowieckie | 607,51 |
| 357 | 231 | Mrągowo | warmińsko-mazurskie | 607,99 |
| 539 | 232 | Rajcza | śląskie | 609,54 |
| 79 | 233 | Wiśniowa | podkarpackie | 609,89 |
| 310 | 234 | Gołcza | małopolskie | 610,14 |
| 321 | 235 | Orły | podkarpackie | 610,55 |
| 596 | 236 | Czernichów | śląskie | 613,07 |
| 524 | 237 | Żagań | lubuskie | 613,09 |
| 484 | 238 | Rzepiennik Strzyżewski | małopolskie | 613,34 |
| 621 | 239 | Brójce | łódzkie | 613,61 |
| 102 | 240 | Krzykosy | wielkopolskie | 613,61 |
| 217 | 241 | Lanckorona | małopolskie | 615,21 |
| 432 | 242 | Linia | pomorskie | 617,89 |
| 354 | 243 | Zarszyn | podkarpackie | 618,73 |
| 559 | 244 | Skarżysko Kościelne | świętokrzyskie | 618,89 |
| 449 | 245 | Rząśnik | mazowieckie | 618,90 |
| 551 | 246 | Małdyty | warmińsko-mazurskie | 619,76 |
| 370 | 247 | Mircze | lubelskie | 619,83 |
| 273 | 248 | Milejów | lubelskie | 620,14 |
| 281 | 249 | Lipinki | małopolskie | 620,30 |
| 405 | 250 | Lubiewo | kujawsko-pomorskie | 621,13 |
| 335 | 251 | Kornowac | śląskie | 621,98 |
| 436 | 252 | Przytoczna | lubuskie | 622,53 |
| 163 | 253 | Trzydnik Duży | lubelskie | 624,49 |
| 453 | 254 | Przyłęk | mazowieckie | 625,26 |
| 243 | 255 | Ochotnica Dolna | małopolskie | 625,75 |
| 496 | 256 | Ilów | mazowieckie | 626,47 |
| 408 | 257 | Radgoszcz | małopolskie | 627,12 |
| 137 | 258 | Gardeja | pomorskie | 627,79 |
| 107 | 259 | Siennica | mazowieckie | 629,11 |
| 393 | 260 | Stara Kiszewa | pomorskie | 630,16 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 142 | 261 | Charsznica | małopolskie | 630,23 |
| 171 | 262 | Pępowo | wielkopolskie | 630,99 |
| 478 | 263 | Kobyła Góra | wielkopolskie | 631,47 |
| 170 | 264 | Koło | wielkopolskie | 631,56 |
| 318 | 265 | Cisek | opolskie | 631,84 |
| 440 | 266 | Zabrodzie | mazowieckie | 632,53 |
| 445 | 267 | Siemiatycze | podlaskie | 632,62 |
| 640 | 268 | Baranów | mazowieckie | 632,67 |
| 48 | 269 | Wiśniowa | małopolskie | 632,69 |
| 232 | 270 | Laskowa | małopolskie | 634,37 |
| 670 | 271 | Głuchów | łódzkie | 634,53 |
| 160 | 272 | Wojcieszków | lubelskie | 634,56 |
| 543 | 273 | Płońnica | warmińsko-mazurskie | 635,39 |
| 250 | 274 | Jonkowo | warmińsko-mazurskie | 635,58 |
| 252 | 275 | Kurzętnik | warmińsko-mazurskie | 636,43 |
| 482 | 276 | Stoszowice | dolnośląskie | 636,92 |
| 210 | 277 | Ryńsk | kujawsko-pomorskie | 639,22 |
| 123 | 278 | Maciejowice | mazowieckie | 639,27 |
| 212 | 279 | Dąbrowa Chełmińska | kujawsko-pomorskie | 639,55 |
| 263 | 280 | Babice | małopolskie | 640,66 |
| 261 | 281 | Trzciana | małopolskie | 640,90 |
| 73 | 282 | Dolice | zachodniopomorskie | 641,41 |
| 516 | 283 | Śniadowo | podlaskie | 642,19 |
| 146 | 284 | Kuślin | wielkopolskie | 642,91 |
| 668 | 285 | Gniewino | pomorskie | 643,78 |
| 579 | 286 | Rybno | warmińsko-mazurskie | 644,59 |
| 337 | 287 | Puszcza Mariańska | mazowieckie | 644,70 |
| 65 | 288 | Nielisz | lubelskie | 644,79 |
| 399 | 289 | Skąpe | lubuskie | 645,00 |
| 372 | 290 | Goszczanów | łódzkie | 645,05 |
| 144 | 291 | Połajewo | wielkopolskie | 646,91 |
| 595 | 292 | Włodawa | lubelskie | 647,43 |
| 480 | 293 | Rytwiany | świętokrzyskie | 647,45 |
| 213 | 294 | Nowa Sucha | mazowieckie | 647,54 |
| 21 | 295 | Lubenia | podkarpackie | 647,75 |
| 561 | 296 | Lipnica Murowana | małopolskie | 648,91 |
| 284 | 297 | Kutno | łódzkie | 649,11 |
| 446 | 298 | Chodel | lubelskie | 649,25 |
| 231 | 299 | Opatów | śląskie | 651,00 |
| 493 | 300 | Radomyśl nad Sanem | podkarpackie | 651,64 |
| 189 | 301 | Borki | lubelskie | 651,85 |
| 89 | 302 | Łyszkowice | łódzkie | 654,22 |
| 582 | 303 | Subkowy | pomorskie | 654,22 |
| 688 | 304 | Kostomłoty | dolnośląskie | 657,10 |
| 254 | 305 | Izbicko | opolskie | 657,42 |
| 135 | 306 | Rawa Mazowiecka | łódzkie | 657,47 |
| 623 | 307 | Bralin | wielkopolskie | 657,56 |
| 348 | 308 | Samorzec | świętokrzyskie | 658,49 |
| 268 | 309 | Iwierzyce | podkarpackie | 659,61 |
| 311 | 310 | Sośnie | wielkopolskie | 659,74 |
| 341 | 311 | Wierzbiniek | wielkopolskie | 660,06 |
| 479 | 312 | Pawłosiów | podkarpackie | 660,54 |

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 275 | 313 | Mirzec | świętokrzyskie | 661,50 |
| 462 | 314 | Jodłowa | podkarpackie | 661,83 |
| 92 | 315 | Bargłów Kościelny | podlaskie | 662,13 |
| 563 | 316 | Poświętne | mazowieckie | 662,43 |
| 218 | 317 | Chłopice | podkarpackie | 663,98 |
| 619 | 318 | Policzna | mazowieckie | 664,32 |
| 378 | 319 | Przytyk | mazowieckie | 665,12 |
| 615 | 320 | Lisków | wielkopolskie | 665,94 |
| 437 | 321 | Dębica Kaszubska | pomorskie | 667,25 |
| 458 | 322 | Iłowo-Osada | warmińsko-mazurskie | 667,55 |
| 569 | 323 | Pietrowice Wielkie | śląskie | 669,00 |
| 553 | 324 | Manowo | zachodniopomorskie | 669,19 |
| 334 | 325 | Główczyce | pomorskie | 669,40 |
| 286 | 326 | Rutki | podlaskie | 669,99 |
| 528 | 327 | Opinogóra Górna | mazowieckie | 670,06 |
| 414 | 328 | Kościelisko | małopolskie | 671,21 |
| 340 | 329 | Skoroszyce | opolskie | 672,05 |
| 331 | 330 | Borowa | podkarpackie | 672,16 |
| 443 | 331 | Kochanowice | śląskie | 672,17 |
| 560 | 332 | Skulsk | wielkopolskie | 672,51 |
| 594 | 333 | Pabianice | łódzkie | 672,56 |
| 332 | 334 | Zawonia | dolnośląskie | 673,22 |
| 376 | 335 | Dobroń | łódzkie | 673,23 |
| 355 | 336 | Górowo Iławeckie | warmińsko-mazurskie | 673,51 |
| 570 | 337 | Chrzastowice | opolskie | 673,69 |
| 502 | 338 | Widuchowa | zachodniopomorskie | 673,70 |
| 423 | 339 | Pątnów | łódzkie | 673,98 |
| 395 | 340 | Ciasna | śląskie | 674,13 |
| 380 | 341 | Lubiszyn | lubuskie | 674,26 |
| 607 | 342 | Lubasz | wielkopolskie | 674,96 |
| 159* | 343 | Hrubieszów | lubelskie | 675,68 |
| 364 | 344 | Stromiec | mazowieckie | 676,44 |
| 417 | 345 | Dębowiec | śląskie | 676,52 |
| 599 | 346 | Nędza | śląskie | 676,66 |
| 387 | 347 | Latowicz | mazowieckie | 676,67 |
| 161 | 348 | Warlubie | kujawsko-pomorskie | 677,06 |
| 603 | 349 | Uście Gorlickie | małopolskie | 677,66 |
| 84 | 350 | Biskupiec | warmińsko-mazurskie | 677,71 |
| 304 | 351 | Brańsk | podlaskie | 677,84 |
| 556 | 352 | Sułozowa | małopolskie | 678,12 |
| 193 | 353 | Korytnica | mazowieckie | 680,37 |
| 467 | 354 | Wiśniewo | mazowieckie | 680,52 |
| 639 | 355 | Gozdowo | mazowieckie | 680,53 |
| 293 | 356 | Popielów | opolskie | 680,58 |
| 400 | 357 | Santok | lubuskie | 682,42 |
| 392 | 358 | Wilczyn | wielkopolskie | 683,32 |
| 271** | 359 | Zapolice | łódzkie | 685,01 |
| 506 | 360 | Bielawy | łódzkie | 685,90 |
| 76 | 361 | Przasnysz | mazowieckie | 686,34 |
| 473 | 362 | Dąbrówka | mazowieckie | 686,84 |
| 155 | 363 | Zarzecze | podkarpackie | 687,04 |
| 129 | 364 | Baranowo | mazowieckie | 687,42 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 457 | 365 | Brzeziny | wielkopolskie | 687,50 |
| 140 | 366 | Włoszakowice | wielkopolskie | 687,54 |
| 648 | 367 | Brudzew | wielkopolskie | 688,14 |
| 288 | 368 | Dobre | mazowieckie | 688,23 |
| 421 | 369 | Kiszkowo | wielkopolskie | 688,31 |
| 613 | 370 | Drwinia | małopolskie | 690,02 |
| 174 | 371 | Bobrowo | kujawsko-pomorskie | 690,72 |
| 407 | 372 | Kotlin | wielkopolskie | 691,36 |
| 196 | 373 | Ulan-Majorat | lubelskie | 691,44 |
| 517 | 374 | Lubań | dolnośląskie | 691,85 |
| 660 | 375 | Giżycko | warmińsko-mazurskie | 692,37 |
| 249 | 376 | Kolno | podlaskie | 692,86 |
| 45 | 377 | Wielopole Skrzyńskie | podkarpackie | 694,10 |
| 591 | 378 | Borów | dolnośląskie | 694,28 |
| 498 | 379 | Waśniów | świętokrzyskie | 694,38 |
| 707 | 380 | Cewice | pomorskie | 694,63 |
| 219 | 381 | Dydnia | podkarpackie | 695,24 |
| 100 | 382 | Chocień | kujawsko-pomorskie | 695,25 |
| 223 | 383 | Dąbrowa | opolskie | 696,88 |
| 487 | 384 | Piecki | warmińsko-mazurskie | 697,05 |
| 128 | 385 | Kończakowo | wielkopolskie | 698,10 |
| 413 | 386 | Dynów | podkarpackie | 698,30 |
| 610 | 387 | Stegna | pomorskie | 700,39 |
| 447 | 388 | Świdwin | zachodniopomorskie | 700,95 |
| 698 | 389 | Głowaczów | mazowieckie | 702,27 |
| 617 | 390 | Mochowo | mazowieckie | 703,28 |
| 214 | 391 | Padew Narodowa | podkarpackie | 705,33 |
| 267 | 392 | Golub-Dobrzyń | kujawsko-pomorskie | 705,75 |
| 368 | 393 | Grabów | łódzkie | 706,80 |
| 131 | 394 | Rudniki | opolskie | 708,61 |
| 438 | 395 | Stary Targ | pomorskie | 709,01 |
| 606 | 396 | Chodzież | wielkopolskie | 710,68 |
| 483 | 397 | Ślawno | zachodniopomorskie | 711,64 |
| 139 | 398 | Radeczna | lubelskie | 713,78 |
| 176 | 399 | Wydminy | warmińsko-mazurskie | 713,89 |
| 391 | 400 | Sokoły | podlaskie | 713,99 |
| 233 | 401 | Stanisławów | mazowieckie | 715,58 |
| 330 | 402 | Łabowa | małopolskie | 715,96 |
| 397 | 403 | Drelów | lubelskie | 716,95 |
| 419 | 404 | Stara Błotnica | mazowieckie | 718,18 |
| 622 | 405 | Leoncin | mazowieckie | 718,24 |
| 675 | 406 | Lubomia | śląskie | 718,57 |
| 199 | 407 | Damnica | pomorskie | 718,66 |
| 67** | 408 | Granowo | wielkopolskie | 719,08 |
| 224 | 409 | Turobin | lubelskie | 720,21 |
| 409 | 410 | Brodnica | kujawsko-pomorskie | 720,78 |
| 667 | 411 | Chełm Śląski | śląskie | 721,28 |
| 532** | 412 | Nowosolna | łódzkie | 721,33 |
| 573 | 413 | Kikół | kujawsko-pomorskie | 724,20 |
| 578 | 414 | Żegocina | małopolskie | 725,20 |
| 470 | 415 | Stara Kamienica | dolnośląskie | 725,88 |
| 549 | 416 | Łambinowice | opolskie | 725,91 |

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 523 | 417 | Ropa | małopolskie | 728,03 |
| 558 | 418 | Wartkowice | łódzkie | 728,48 |
| 369 | 419 | Tworóg | śląskie | 728,87 |
| 546 | 420 | Wiśniew | mazowieckie | 729,33 |
| 460 | 421 | Bulkowo | mazowieckie | 730,12 |
| 504 | 422 | Cekcyn | kujawsko-pomorskie | 731,17 |
| 575 | 423 | Strzeleczyki | opolskie | 731,42 |
| 406 | 424 | Mokrsko | łódzkie | 731,59 |
| 129* | 425 | Pionki | mazowieckie | 731,63 |
| 300 | 426 | Doruchów | wielkopolskie | 732,79 |
| 512 | 427 | Złotoryja | dolnośląskie | 733,12 |
| 589 | 428 | Ciechanów | mazowieckie | 733,62 |
| 681 | 429 | Pomiechówek | mazowieckie | 734,08 |
| 587 | 430 | Belsk Duży | mazowieckie | 734,22 |
| 509 | 431 | Naruszewo | mazowieckie | 734,96 |
| 711 | 432 | Płońsk | mazowieckie | 735,36 |
| 153 | 433 | Nozdrzec | podkarpackie | 735,69 |
| 612 | 434 | Sulików | dolnośląskie | 736,17 |
| 382 | 435 | Radomsko | łódzkie | 736,94 |
| 669 | 436 | Sulęczyno | pomorskie | 736,97 |
| 536 | 437 | Fredropol | podkarpackie | 737,92 |
| 358 | 438 | Dźwierzuty | warmińsko-mazurskie | 739,40 |
| 347 | 439 | Popów | śląskie | 739,46 |
| 441 | 440 | Kroczyce | śląskie | 739,46 |
| 585 | 441 | Zawidz | mazowieckie | 739,79 |
| 486 | 442 | Krasiczyn | podkarpackie | 741,44 |
| 319 | 443 | Raciąż | mazowieckie | 741,80 |
| 2 | 444 | Nowe Miasto nad Wartą | wielkopolskie | 745,46 |
| 328 | 445 | Mała Wieś | mazowieckie | 748,33 |
| 686 | 446 | Drawsko | wielkopolskie | 749,47 |
| 305 | 447 | Gidle | łódzkie | 750,23 |
| 188** | 448 | Męcinka | dolnośląskie | 751,78 |
| 363 | 449 | Grunwald | warmińsko-mazurskie | 752,47 |
| 398 | 450 | Dzierżoniów | dolnośląskie | 752,77 |
| 673 | 451 | Ostrów | podkarpackie | 753,75 |
| 320 | 452 | Potęgowo | pomorskie | 753,91 |
| 208 | 453 | Michów | lubelskie | 754,13 |
| 495 | 454 | Biała | łódzkie | 754,83 |
| 83 | 455 | Nowa Sól | lubuskie | 755,12 |
| 416 | 456 | Sadkowice | łódzkie | 755,12 |
| 367 | 457 | Rozogi | warmińsko-mazurskie | 755,32 |
| 434 | 458 | Rokiciny | łódzkie | 756,76 |
| 609 | 459 | Błędów | mazowieckie | 760,12 |
| 251 | 460 | Kaliska | pomorskie | 761,43 |
| 227 | 461 | Lipnica Wielka | małopolskie | 763,51 |
| 360 | 462 | Łubianka | kujawsko-pomorskie | 763,80 |
| 270 | 463 | Adamów | lubelskie | 764,97 |
| 234 | 464 | Gościeradów | lubelskie | 765,19 |
| 565 | 465 | Wierzchlas | łódzkie | 765,77 |
| 454 | 466 | Kłodawa | lubuskie | 766,45 |
| 456 | 467 | Goczałkowice-Zdrój | śląskie | 766,50 |
| 356 | 468 | Chlewiska | mazowieckie | 766,77 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 718 | 469 | Baboszewo | mazowieckie | 767,41 |
| 454** | 470 | Kobylanka | zachodniopomorskie | 770,82 |
| 674 | 471 | Buczek | łódzkie | 771,61 |
| 492 | 472 | Rozdrażew | wielkopolskie | 772,38 |
| 472 | 473 | Barciany | warmińsko-mazurskie | 773,65 |
| 503 | 474 | Podgórzyn | dolnośląskie | 775,49 |
| 94 | 475 | Czorsztyn | małopolskie | 777,93 |
| 200 | 476 | Bodzanów | mazowieckie | 778,16 |
| 682 | 477 | Mszana | śląskie | 778,21 |
| 206 | 478 | Dobroszyce | dolnośląskie | 779,13 |
| 515 | 479 | Ryjewo | pomorskie | 781,07 |
| 505 | 480 | Łonów | świętokrzyskie | 788,97 |
| 471 | 481 | Bogoria | świętokrzyskie | 789,25 |
| 662 | 482 | Brzeźnio | łódzkie | 790,07 |
| 440** | 483 | Kobiór | śląskie | 791,24 |
| 519 | 484 | Galewice | łódzkie | 791,61 |
| 727 | 485 | Ozorków | łódzkie | 794,07 |
| 203 | 486 | Szydłowo | wielkopolskie | 796,47 |
| 592 | 487 | Wysokie Mazowieckie | podlaskie | 797,58 |
| 655 | 488 | Bolesław | małopolskie | 797,76 |
| 308 | 489 | Stolno | kujawsko-pomorskie | 798,43 |
| 344 | 490 | Wróblew | łódzkie | 799,03 |
| 653 | 491 | Białogard | zachodniopomorskie | 801,21 |
| 534 | 492 | Kozłowo | warmińsko-mazurskie | 802,95 |
| 323 | 493 | Banie | zachodniopomorskie | 805,57 |
| 508 | 494 | Kuryłówka | podkarpackie | 805,58 |
| 451 | 495 | Łąck | mazowieckie | 806,32 |
| 469 | 496 | Skierniewice | łódzkie | 807,15 |
| 692 | 497 | Bukowsko | podkarpackie | 807,15 |
| 633 | 498 | Lyski | śląskie | 807,22 |
| 566 | 499 | Somianka | mazowieckie | 807,81 |
| 81 | 500 | Babinek | wielkopolskie | 808,38 |
| 276 | 501 | Gomunice | łódzkie | 810,33 |
| 426 | 502 | Maków | łódzkie | 811,32 |
| 424 | 503 | Zduny | łódzkie | 811,60 |
| 678 | 504 | Bircza | podkarpackie | 812,01 |
| 336 | 505 | Baranów | wielkopolskie | 814,32 |
| 530 | 506 | Biesiekierz | zachodniopomorskie | 815,63 |
| 683 | 507 | Załużki | mazowieckie | 816,45 |
| 572 | 508 | Walim | dolnośląskie | 817,55 |
| 238 | 509 | Rypin | kujawsko-pomorskie | 817,83 |
| 488 | 510 | Wielowieś | śląskie | 818,02 |
| 545 | 511 | Sawin | lubelskie | 819,44 |
| 697 | 512 | Bogdaniec | lubuskie | 820,36 |
| 390 | 513 | Świątajno | warmińsko-mazurskie | 821,60 |
| 112 | 514 | Dragacz | kujawsko-pomorskie | 821,60 |
| 625 | 515 | Grodziec | wielkopolskie | 821,79 |
| 654 | 516 | Sierpc | mazowieckie | 822,87 |
| 635 | 517 | Młodzieszyn | mazowieckie | 825,39 |
| 172 | 518 | Unisław | kujawsko-pomorskie | 826,07 |
| 699 | 519 | Murów | opolskie | 826,92 |
| 687 | 520 | Pokój | opolskie | 827,39 |

GMINY WIEJSKIE 5–10 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 624 | 521 | Purda | warmińsko-mazurskie | 828,11 |
| 544 | 522 | Świeszyno | zachodniopomorskie | 828,63 |
| 366 | 523 | Walce | opolskie | 828,66 |
| 410 | 524 | Prostki | warmińsko-mazurskie | 829,16 |
| 272 | 525 | Jakubów | mazowieckie | 830,35 |
| 292 | 526 | Miłkowice | dolnośląskie | 831,77 |
| 685 | 527 | Krośnice | dolnośląskie | 834,49 |
| 601 | 528 | Jastrząb | mazowieckie | 834,96 |
| 731 | 529 | Słupno | mazowieckie | 836,30 |
| 541 | 530 | Nowa Karczma | pomorskie | 837,09 |
| 184 | 531 | Lądek | wielkopolskie | 837,93 |
| 527 | 532 | Drużbice | łódzkie | 838,47 |
| 720 | 533 | Gromadka | dolnośląskie | 839,18 |
| 554 | 534 | Kwilcz | wielkopolskie | 840,32 |
| 450 | 535 | Włocławek | kujawsko-pomorskie | 840,36 |
| 26** | 536 | Sokolniki | łódzkie | 840,63 |
| 461 | 537 | Braniewo | warmińsko-mazurskie | 842,51 |
| 649 | 538 | Brzyska | podkarpackie | 843,39 |
| 703 | 539 | Ludwin | lubelskie | 847,21 |
| 602 | 540 | Karsin | pomorskie | 849,37 |
| 411 | 541 | Grabica | łódzkie | 851,97 |
| 630 | 542 | Lipie | śląskie | 854,47 |
| 448 | 543 | Sadki | kujawsko-pomorskie | 856,77 |
| 672 | 544 | Kunice | dolnośląskie | 858,46 |
| 514 | 545 | Grodziczno | warmińsko-mazurskie | 859,34 |
| 719 | 546 | Zgorzelec | dolnośląskie | 864,24 |
| 269 | 547 | Kalinowo | warmińsko-mazurskie | 865,85 |
| 701 | 548 | Lidzbark Warmiński | warmińsko-mazurskie | 867,44 |
| 628 | 549 | Herby | śląskie | 868,51 |
| 580 | 550 | Szczerców | łódzkie | 871,07 |
| 552 | 551 | Lubochnia | łódzkie | 871,81 |
| 526 | 552 | Kamienna Góra | dolnośląskie | 875,01 |
| 349 | 553 | Gruta | kujawsko-pomorskie | 878,01 |
| 709 | 554 | Gubin | lubuskie | 878,05 |
| 690 | 555 | Białaczów | łódzkie | 883,92 |
| 663 | 556 | Radziejowice | mazowieckie | 886,60 |
| 38 | 557 | Lubichowo | pomorskie | 889,39 |
| 726 | 558 | Niegowa | śląskie | 890,59 |
| 679 | 559 | Elbląg | warmińsko-mazurskie | 892,10 |
| 581 | 560 | Ożarówice | śląskie | 894,10 |
| 641 | 561 | Choczewo | pomorskie | 894,89 |
| 315 | 562 | Rogowo | kujawsko-pomorskie | 897,37 |
| 643 | 563 | Cedry Wielkie | pomorskie | 898,73 |
| 620 | 564 | Terespol | lubelskie | 903,21 |
| 425 | 565 | Gorzkowice | łódzkie | 903,25 |
| 548 | 566 | Mieścisko | wielkopolskie | 903,45 |
| 696 | 567 | Sławno | łódzkie | 903,59 |
| 429 | 568 | Malczyce | dolnośląskie | 906,45 |
| 550 | 569 | Grzegorzew | wielkopolskie | 909,46 |
| 634 | 570 | Łęka Opatowska | wielkopolskie | 918,11 |
| 593 | 571 | Ujazd | łódzkie | 918,28 |
| 474 | 572 | Przechlewo | pomorskie | 919,91 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 608 | 573 | Żarnów | łódzkie | 920,93 |
| 529 | 574 | Kętrzyn | warmińsko-mazurskie | 922,17 |
| 702 | 575 | Lipnica | pomorskie | 922,30 |
| 379 | 576 | Firlej | lubelskie | 926,90 |
| 439 | 577 | Kaźmierz | wielkopolskie | 940,16 |
| 693 | 578 | Świdnica | lubuskie | 942,75 |
| 684 | 579 | Suwałki | podlaskie | 944,63 |
| 712 | 580 | Malechowo | zachodniopomorskie | 947,53 |
| 301 | 581 | Skrwilno | kujawsko-pomorskie | 950,37 |
| 626 | 582 | Gietrzwałd | warmińsko-mazurskie | 951,42 |
| 598 | 583 | Przywidz | pomorskie | 951,93 |
| 716 | 584 | Raków | świętokrzyskie | 953,83 |
| 725 | 585 | Marklowice | śląskie | 955,77 |
| 661 | 586 | Damasławek | wielkopolskie | 958,62 |
| 520 | 587 | Włodowice | śląskie | 960,03 |
| 262** | 588 | Pokrzywnica | mazowieckie | 961,13 |
| 632 | 589 | Cyców | lubelskie | 962,10 |
| 514** | 590 | Parzęczew | łódzkie | 964,71 |
| 721 | 591 | Jasieniec | mazowieckie | 964,87 |
| 665 | 592 | Kamienica Polska | śląskie | 967,90 |
| 671 | 593 | Jaworze | śląskie | 969,87 |
| 160** | 594 | Wielka Nieszawka | kujawsko-pomorskie | 972,80 |
| 618 | 595 | Bielsk Podlaski | podlaskie | 994,19 |
| 694 | 596 | Ksawerów | łódzkie | 1013,13 |
| 700 | 597 | Postomino | zachodniopomorskie | 1016,52 |
| 728 | 598 | Nowiny | świętokrzyskie | 1018,72 |
| 706 | 599 | Solina | podkarpackie | 1026,29 |
| 659 | 600 | Rudna | dolnośląskie | 1031,05 |
| 714 | 601 | Ustka | pomorskie | 1034,28 |
| 499 | 602 | Chojnów | dolnośląskie | 1044,93 |
| 658 | 603 | Czarna Dąbrówka | pomorskie | 1057,76 |
| 481 | 604 | Wieniawa | mazowieckie | 1061,20 |
| 705 | 605 | Legnickie Pole | dolnośląskie | 1069,17 |
| 562** | 606 | Jerzmanowa | dolnośląskie | 1075,66 |
| 724 | 607 | Darłowo | zachodniopomorskie | 1095,44 |
| 730 | 608 | Puchaczów | lubelskie | 1106,65 |
| 415 | 609 | Burzenin | łódzkie | 1114,34 |
| 616 | 610 | Grajewo | podlaskie | 1171,46 |
| 722 | 611 | Ornontowice | śląskie | 1329,60 |
| 631 | 612 | Wicko | pomorskie | 1344,91 |
| 717 | 613 | Grębocice | dolnośląskie | 1389,41 |
| 734 | 614 | Kleszczów | łódzkie | 2147,20 |

* wśród gmin wiejskich powyżej 10 tys. miesz.

** wśród gmin wiejskich poniżej 5 tys. miesz.

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|----------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 47 | 1 | Dłutów | łódzkie | 485,79 |
| 80* | 2 | Mokobody | mazowieckie | 494,40 |
| 167* | 3 | Łączna | świętokrzyskie | 502,71 |
| 15 | 4 | Łukowa | lubelskie | 506,63 |
| 49 | 5 | Siemień | lubelskie | 512,34 |
| 60* | 6 | Stężycza | lubelskie | 516,41 |
| 2 | 7 | Grodzisk | podlaskie | 530,53 |
| 17 | 8 | Brodnica | wielkopolskie | 532,49 |
| 211 | 9 | Zabór | lubuskie | 543,33 |
| 519 | 10 | Wola Mysłowska | lubelskie | 545,06 |
| 21 | 11 | Bocki | podlaskie | 546,00 |
| 490* | 12 | Horodło | lubelskie | 560,54 |
| 139 | 13 | Obsza | lubelskie | 564,93 |
| 124 | 14 | Kocierzew Południowy | łódzkie | 566,80 |
| 605* | 15 | Grzmiąca | zachodniopomorskie | 567,00 |
| 289 | 16 | Zbójna | podlaskie | 569,76 |
| 1 | 17 | Polanka Wielka | małopolskie | 570,87 |
| 23 | 18 | Grabowiec | lubelskie | 571,18 |
| 158* | 19 | Żółkiewka | lubelskie | 577,53 |
| 377* | 20 | Platerów | mazowieckie | 578,66 |
| 81 | 21 | Bledzew | lubuskie | 582,93 |
| 189 | 22 | Ślemień | śląskie | 584,59 |
| 156* | 23 | Gródek | podlaskie | 585,00 |
| 37 | 24 | Suchożebry | mazowieckie | 585,24 |
| 191* | 25 | Żytno | łódzkie | 595,42 |
| 194* | 26 | Dołhobyczów | lubelskie | 597,93 |
| 323 | 27 | Zębówice | opolskie | 599,49 |
| 368 | 28 | Siemyśl | zachodniopomorskie | 603,04 |
| 20 | 29 | Grębków | mazowieckie | 608,21 |
| 111 | 30 | Żarnowiec | śląskie | 608,68 |
| 442* | 31 | Łomazy | lubelskie | 608,91 |
| 29 | 32 | Klukowo | podlaskie | 610,70 |
| 253 | 33 | Kamień | lubelskie | 611,25 |
| 87 | 34 | Świercze | mazowieckie | 612,05 |
| 221 | 35 | Winnica | mazowieckie | 613,71 |
| 302* | 36 | Jaświły | podlaskie | 615,40 |
| 403* | 37 | Panki | śląskie | 615,69 |
| 35 | 38 | Besko | podkarpackie | 617,83 |
| 45 | 39 | Pakośław | wielkopolskie | 620,40 |
| 3 | 40 | Zakrzewo | wielkopolskie | 620,88 |
| 316* | 41 | Wisznice | lubelskie | 621,90 |
| 271* | 42 | Stary Zamość | lubelskie | 622,50 |
| 36 | 43 | Paprotnia | mazowieckie | 623,87 |
| 92 | 44 | Kodrąb | łódzkie | 627,43 |
| 319 | 45 | Andrzejewo | mazowieckie | 628,42 |
| 90 | 46 | Lichnowy | pomorskie | 629,59 |
| 71 | 47 | Michałów | świętokrzyskie | 629,66 |
| 24 | 48 | Hańsk | lubelskie | 630,98 |
| 525* | 49 | Czerwin | mazowieckie | 631,54 |
| 12 | 50 | Ujsoły | śląskie | 631,70 |
| 197 | 51 | Moszczenica | małopolskie | 632,70 |
| 351* | 52 | Łaziska | lubelskie | 633,20 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 33 | 53 | Jabłonna Lacka | mazowieckie | 634,01 |
| 68 | 54 | Ulhówek | lubelskie | 634,51 |
| 69 | 55 | Nurzec-Stacja | podlaskie | 636,93 |
| 180 | 56 | Wodynie | mazowieckie | 637,00 |
| 571* | 57 | Sztabin | podlaskie | 639,90 |
| 158 | 58 | Łękawica | śląskie | 639,97 |
| 636* | 59 | Stoczek | mazowieckie | 642,81 |
| 183* | 60 | Przybiernów | zachodniopomorskie | 647,06 |
| 394* | 61 | Jezióra Wielkie | kujawsko-pomorskie | 647,11 |
| 388 | 62 | Lutocin | mazowieckie | 649,32 |
| 574* | 63 | Borowie | mazowieckie | 652,65 |
| 418* | 64 | Nagłowice | świętokrzyskie | 654,35 |
| 128 | 65 | Jasionówka | podlaskie | 656,63 |
| 72 | 66 | Secemin | świętokrzyskie | 656,94 |
| 14 | 67 | Gać | podkarpackie | 657,59 |
| 138* | 68 | Turośl | podlaskie | 660,74 |
| 105* | 69 | Świedziebnia | kujawsko-pomorskie | 661,02 |
| 182 | 70 | Gizałki | wielkopolskie | 662,59 |
| 138 | 71 | Kobiele Wielkie | łódzkie | 667,06 |
| 30 | 72 | Uchanie | lubelskie | 668,81 |
| 58 | 73 | Troszyn | mazowieckie | 668,94 |
| 110 | 74 | Adamów | lubelskie | 669,43 |
| 167 | 75 | Stare Pole | pomorskie | 669,63 |
| 567* | 76 | Płoniawy-Bramura | mazowieckie | 671,43 |
| 494* | 77 | Przeworno | dolnośląskie | 671,71 |
| 361* | 78 | Repki | mazowieckie | 671,95 |
| 192 | 79 | Bartniczka | kujawsko-pomorskie | 672,18 |
| 131 | 80 | Tereszpol | lubelskie | 673,34 |
| 513* | 81 | Janów Podlaski | lubelskie | 673,90 |
| 503 | 82 | Mucharz | małopolskie | 673,92 |
| 153 | 83 | Oksa | świętokrzyskie | 674,14 |
| 9 | 84 | Krzczonów | lubelskie | 675,31 |
| 269 | 85 | Ojrzeń | mazowieckie | 676,05 |
| 55 | 86 | Wąwolnica | lubelskie | 676,42 |
| 38 | 87 | Rogów | łódzkie | 677,55 |
| 263 | 88 | Siedlisko | lubuskie | 678,35 |
| 286 | 89 | Kielczygłów | łódzkie | 679,97 |
| 6 | 90 | Domaniewice | łódzkie | 680,01 |
| 418 | 91 | Parysów | mazowieckie | 681,68 |
| 334 | 92 | Osieck | mazowieckie | 682,17 |
| 102 | 93 | Ruda-Huta | lubelskie | 682,45 |
| 680* | 94 | Łągów | lubuskie | 684,03 |
| 65 | 95 | Radomin | kujawsko-pomorskie | 684,40 |
| 39 | 96 | Głowno | łódzkie | 685,13 |
| 83 | 97 | Olszówka | wielkopolskie | 686,32 |
| 40 | 98 | Serniki | lubelskie | 687,31 |
| 193 | 99 | Miloradz | pomorskie | 687,98 |
| 267 | 100 | Suchy Dąb | pomorskie | 688,85 |
| 500* | 101 | Rachanie | lubelskie | 689,23 |
| 250 | 102 | Zaręby Kościelne | mazowieckie | 690,08 |
| 48 | 103 | Bobowo | pomorskie | 690,75 |
| 53 | 104 | Dziadkowice | podlaskie | 691,18 |

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 447 | 105 | Wodzierady | łódzkie | 693,41 |
| 437 | 106 | Olszanka | mazowieckie | 693,61 |
| 309 | 107 | Spytkowice | małopolskie | 693,67 |
| 273 | 108 | Sterdyń | mazowieckie | 694,30 |
| 296 | 109 | Mały Płock | podlaskie | 694,63 |
| 318 | 110 | Stubno | podkarpackie | 694,70 |
| 52 | 111 | Abramów | lubelskie | 695,16 |
| 423 | 112 | Wilków | lubelskie | 695,24 |
| 460 | 113 | Wierzchowo | zachodniopomorskie | 696,65 |
| 303 | 114 | Gzy | mazowieckie | 697,32 |
| 258 | 115 | Godzianów | łódzkie | 698,04 |
| 18 | 116 | Wizna | podlaskie | 699,72 |
| 80 | 117 | Góra Świętej Małgorzaty | łódzkie | 699,75 |
| 387 | 118 | Oporów | łódzkie | 699,91 |
| 156 | 119 | Urszulin | lubelskie | 700,08 |
| 130 | 120 | Ładzice | łódzkie | 701,46 |
| 85 | 121 | Stare Kurowo | lubuskie | 702,22 |
| 148 | 122 | Malbork | pomorskie | 703,56 |
| 140 | 123 | Borkowice | mazowieckie | 704,34 |
| 154 | 124 | Rogowo | kujawsko-pomorskie | 704,37 |
| 326 | 125 | Markusy | warmińsko-mazurskie | 704,82 |
| 255 | 126 | Sękowa | małopolskie | 705,16 |
| 142 | 127 | Trzcinica | wielkopolskie | 705,59 |
| 144 | 128 | Czarnożyły | łódzkie | 707,19 |
| 127 | 129 | Adamówka | podkarpackie | 707,61 |
| 586* | 130 | Sośno | kujawsko-pomorskie | 707,88 |
| 332 | 131 | Chąsno | łódzkie | 708,83 |
| 576* | 132 | Drzycim | kujawsko-pomorskie | 708,83 |
| 96 | 133 | Kruszyna | śląskie | 709,14 |
| 185 | 134 | Borzeczów | lubelskie | 709,26 |
| 78 | 135 | Tłuchowo | kujawsko-pomorskie | 709,65 |
| 530 | 136 | Kije | świętokrzyskie | 710,25 |
| 16 | 137 | Potok Wielki | lubelskie | 711,33 |
| 201 | 138 | Wysokie | lubelskie | 712,18 |
| 183 | 139 | Bakałarzewo | podlaskie | 713,36 |
| 86 | 140 | Dmosin | łódzkie | 713,60 |
| 115 | 141 | Trzeszczany | lubelskie | 713,72 |
| 241 | 142 | Łukta | warmińsko-mazurskie | 714,12 |
| 299 | 143 | Słubice | mazowieckie | 715,43 |
| 188* | 144 | Karniewo | mazowieckie | 717,05 |
| 389 | 145 | Nowe Piekuty | podlaskie | 717,09 |
| 63 | 146 | Komarówka Podlaska | lubelskie | 717,75 |
| 74 | 147 | Wąpielsk | kujawsko-pomorskie | 719,35 |
| 187 | 148 | Stupsk | mazowieckie | 720,07 |
| 212 | 149 | Paradyż | łódzkie | 720,19 |
| 181 | 150 | Wietrzychowice | małopolskie | 722,17 |
| 155 | 151 | Złota | świętokrzyskie | 722,94 |
| 315 | 152 | Sławoborze | zachodniopomorskie | 724,39 |
| 562* | 153 | Dąbie | lubuskie | 725,70 |
| 41 | 154 | Sejny | podlaskie | 726,18 |
| 205 | 155 | Raciążek | kujawsko-pomorskie | 727,22 |
| 321 | 156 | Kazanów | mazowieckie | 727,25 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|--------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 99 | 157 | Krzyszów | podkarpackie | 727,97 |
| 398 | 158 | Czernice Borowe | mazowieckie | 728,07 |
| 242 | 159 | Janowiec | lubelskie | 728,62 |
| 200 | 160 | Pałecznicza | małopolskie | 729,93 |
| 210 | 161 | Miastkowo | podlaskie | 731,41 |
| 272 | 162 | Zatory | mazowieckie | 731,80 |
| 359 | 163 | Konstantynów | lubelskie | 732,94 |
| 243 | 164 | Bierzwnik | zachodniopomorskie | 733,22 |
| 32 | 165 | Sieciechów | mazowieckie | 733,95 |
| 465* | 166 | Tarłów | świętokrzyskie | 734,37 |
| 133 | 167 | Czarnia | mazowieckie | 735,18 |
| 344 | 168 | Czemierniki | lubelskie | 736,67 |
| 209 | 169 | Przyrów | śląskie | 737,07 |
| 94 | 170 | Sidra | podlaskie | 737,33 |
| 225 | 171 | Brąszewice | łódzkie | 738,12 |
| 542 | 172 | Górzycza | lubuskie | 738,31 |
| 298 | 173 | Jabłoń | lubelskie | 739,46 |
| 84 | 174 | Zbiczno | kujawsko-pomorskie | 739,84 |
| 341 | 175 | Lipce Reymontowskie | łódzkie | 740,72 |
| 677* | 176 | Olszanica | podkarpackie | 742,00 |
| 56 | 177 | Lniano | kujawsko-pomorskie | 743,38 |
| 393 | 178 | Słońsk | lubuskie | 746,15 |
| 70 | 179 | Chodów | wielkopolskie | 746,43 |
| 501* | 180 | Regimin | mazowieckie | 746,48 |
| 477* | 181 | Lipnik | świętokrzyskie | 747,51 |
| 360 | 182 | Radziemice | małopolskie | 747,63 |
| 125 | 183 | Gowarczów | świętokrzyskie | 751,30 |
| 171 | 184 | Wąsewo | mazowieckie | 751,51 |
| 300 | 185 | Mniszków | łódzkie | 751,70 |
| 175 | 186 | Siennica Różana | lubelskie | 752,11 |
| 196 | 187 | Bielany | mazowieckie | 753,14 |
| 327 | 188 | Szelków | mazowieckie | 754,17 |
| 150 | 189 | Miastków Kościelny | mazowieckie | 755,09 |
| 141 | 190 | Ceków-Kolonia | wielkopolskie | 756,36 |
| 337 | 191 | Jejkowice | śląskie | 757,40 |
| 348 | 192 | Słaboszów | małopolskie | 757,90 |
| 13 | 193 | Kobylin-Borzymy | podlaskie | 759,02 |
| 415 | 194 | Pszczew | lubuskie | 759,88 |
| 220 | 195 | Wola Uhruska | lubelskie | 760,31 |
| 213 | 196 | Ciepłowody | dolnośląskie | 762,17 |
| 689* | 197 | Stara Kornica | mazowieckie | 762,57 |
| 333 | 198 | Krasne | mazowieckie | 762,63 |
| 259 | 199 | Janów | podlaskie | 763,29 |
| 163 | 200 | Milanów | lubelskie | 763,60 |
| 137 | 201 | Sadowie | świętokrzyskie | 763,80 |
| 118 | 202 | Mycielin | wielkopolskie | 764,10 |
| 264* | 203 | Rudnik | śląskie | 764,38 |
| 254 | 204 | Bolesław | małopolskie | 766,71 |
| 476 | 205 | Biszczka | lubelskie | 766,88 |
| 475 | 206 | Nowogródek Pomorski | zachodniopomorskie | 766,99 |
| 104 | 207 | Serokomla | lubelskie | 767,19 |
| 401 | 208 | Osieczna | pomorskie | 767,36 |

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 204 | 209 | Zakrzew | lubelskie | 768,28 |
| 259* | 210 | Gostycyn | kujawsko-pomorskie | 768,70 |
| 246 | 211 | Leśna Podlaska | lubelskie | 769,16 |
| 143 | 212 | Łopiennik Górny | lubelskie | 770,30 |
| 295 | 213 | Łubnice | świętokrzyskie | 770,64 |
| 190 | 214 | Cieszków | dolnośląskie | 771,41 |
| 584* | 215 | Niechlów | dolnośląskie | 772,46 |
| 249 | 216 | Rąbino | zachodniopomorskie | 772,97 |
| 293 | 217 | Radzanów | mazowieckie | 772,98 |
| 113 | 218 | Brojce | zachodniopomorskie | 773,49 |
| 354 | 219 | Nowinka | podlaskie | 773,80 |
| 178 | 220 | Czarnocin | łódzkie | 774,86 |
| 101 | 221 | Brzozie | kujawsko-pomorskie | 775,39 |
| 61 | 222 | Kiernoza | łódzkie | 775,68 |
| 260 | 223 | Kraszewice | wielkopolskie | 776,28 |
| 426 | 224 | Dębowa Łąka | kujawsko-pomorskie | 779,14 |
| 146 | 225 | Czermin | wielkopolskie | 779,28 |
| 330 | 226 | Krzyżanów | łódzkie | 779,39 |
| 100 | 227 | Banie Mazurskie | warmińsko-mazurskie | 779,62 |
| 198 | 228 | Horyniec-Zdrój | podkarpackie | 780,34 |
| 373 | 229 | Jeleniewo | podlaskie | 780,41 |
| 364 | 230 | Miedzna | mazowieckie | 780,53 |
| 444 | 231 | Mirów | mazowieckie | 781,66 |
| 214 | 232 | Pęczniew | łódzkie | 781,80 |
| 19 | 233 | Dziadowa Kłoda | dolnośląskie | 782,65 |
| 135 | 234 | Cielądz | łódzkie | 783,06 |
| 66 | 235 | Mieliszyn | wielkopolskie | 783,40 |
| 147 | 236 | Radowo Małe | zachodniopomorskie | 784,26 |
| 76 | 237 | Siemkowice | łódzkie | 785,16 |
| 51 | 238 | Kraśniczyn | lubelskie | 786,86 |
| 290 | 239 | Wielgomłyn | łódzkie | 787,44 |
| 22 | 240 | Nowodwór | lubelskie | 787,90 |
| 105 | 241 | Zalesie | lubelskie | 787,95 |
| 308 | 242 | Rybno | mazowieckie | 788,86 |
| 79 | 243 | Krasnopol | podlaskie | 789,20 |
| 7 | 244 | Papowo Biskupie | kujawsko-pomorskie | 789,45 |
| 496 | 245 | Konarzyny | pomorskie | 790,83 |
| 107 | 246 | Świątkatowo | kujawsko-pomorskie | 790,83 |
| 385* | 247 | Gąsawa | kujawsko-pomorskie | 790,94 |
| 75 | 248 | Skórcz | pomorskie | 790,99 |
| 522 | 249 | Wilków | opolskie | 791,35 |
| 450 | 250 | Gniewoszków | mazowieckie | 791,99 |
| 194 | 251 | Krynice | lubelskie | 792,43 |
| 463 | 252 | Pakosławice | opolskie | 793,58 |
| 449 | 253 | Nowy Duninów | mazowieckie | 793,65 |
| 385 | 254 | Jeźów | łódzkie | 793,91 |
| 191 | 255 | Boguty-Pianki | mazowieckie | 794,00 |
| 179 | 256 | Filipów | podlaskie | 794,47 |
| 222 | 257 | Osiek | kujawsko-pomorskie | 794,95 |
| 556 | 258 | Zawady | podlaskie | 795,32 |
| 25 | 259 | Baranów | lubelskie | 795,88 |
| 172 | 260 | Markuszów | lubelskie | 797,59 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 77 | 261 | Waganiec | kujawsko-pomorskie | 799,24 |
| 363 | 262 | Radzanów | mazowieckie | 799,43 |
| 488 | 263 | Kuczbork-Osada | mazowieckie | 800,17 |
| 320 | 264 | Tarnawatka | lubelskie | 801,66 |
| 369 | 265 | Jawornik Polski | podkarpackie | 802,27 |
| 207 | 266 | Aleksandrów | lubelskie | 804,21 |
| 691* | 267 | Zadzim | łódzkie | 804,78 |
| 27 | 268 | Kijewo Królewskie | kujawsko-pomorskie | 804,86 |
| 11 | 269 | Sułów | lubelskie | 806,83 |
| 408 | 270 | Szydłowo | mazowieckie | 807,37 |
| 557* | 271 | Szczawin Kościelny | mazowieckie | 807,47 |
| 34 | 272 | Rejowiec Fabryczny | lubelskie | 808,25 |
| 451 | 273 | Sorkwity | warmińsko-mazurskie | 808,54 |
| 5 | 274 | Krypno | podlaskie | 808,54 |
| 497* | 275 | Dobre | kujawsko-pomorskie | 808,95 |
| 114 | 276 | Wyryki | lubelskie | 809,02 |
| 343 | 277 | Obyrte | mazowieckie | 809,53 |
| 165 | 278 | Rogóżno | kujawsko-pomorskie | 809,73 |
| 60 | 279 | Kuźnica | podlaskie | 809,95 |
| 168 | 280 | Topólka | kujawsko-pomorskie | 810,95 |
| 509 | 281 | Radłów | opolskie | 811,01 |
| 164 | 282 | Olszanka | opolskie | 811,54 |
| 226* | 283 | Bukowiec | kujawsko-pomorskie | 811,75 |
| 28 | 284 | Rokietnica | podkarpackie | 812,85 |
| 57 | 285 | Zwierzyn | lubuskie | 813,06 |
| 491 | 286 | Dzierżążnia | mazowieckie | 814,42 |
| 121 | 287 | Nowy Kawęczyn | łódzkie | 815,12 |
| 417 | 288 | Lubrza | lubuskie | 815,65 |
| 91 | 289 | Rychliki | warmińsko-mazurskie | 815,74 |
| 468 | 290 | Słupia Konecka | świętokrzyskie | 816,78 |
| 445 | 291 | Chrostkowo | kujawsko-pomorskie | 817,86 |
| 123 | 292 | Lubrza | opolskie | 818,43 |
| 288 | 293 | Mędrzechów | małopolskie | 819,23 |
| 120 | 294 | Lgota Wielka | łódzkie | 819,53 |
| 50 | 295 | Kluki | łódzkie | 819,89 |
| 311 | 296 | Moskorzew | świętokrzyskie | 820,93 |
| 166 | 297 | Gręboszów | małopolskie | 820,99 |
| 419 | 298 | Koneck | kujawsko-pomorskie | 821,45 |
| 349 | 299 | Marianowo | zachodniopomorskie | 822,17 |
| 390 | 300 | Budziszewice | łódzkie | 823,26 |
| 103 | 301 | Czarny Bór | dolnośląskie | 823,55 |
| 346 | 302 | Pielgrzymka | dolnośląskie | 823,92 |
| 287 | 303 | Batorz | lubelskie | 824,79 |
| 651* | 304 | Rusiec | łódzkie | 824,86 |
| 403 | 305 | Ręczno | łódzkie | 826,11 |
| 8 | 306 | Świerżno | zachodniopomorskie | 826,34 |
| 366 | 307 | Lipowiec Kościelny | mazowieckie | 827,17 |
| 217 | 308 | Poświętne | podlaskie | 828,53 |
| 256 | 309 | Krukłanki | warmińsko-mazurskie | 829,47 |
| 493 | 310 | Dziemiany | pomorskie | 829,64 |
| 218 | 311 | Wieliczki | warmińsko-mazurskie | 831,80 |
| 261 | 312 | Zakrzewo | kujawsko-pomorskie | 831,81 |

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 652* | 313 | Gronowo Elbląskie | warmińsko-mazurskie | 831,84 |
| 229 | 314 | Karnice | zachodniopomorskie | 832,30 |
| 306 | 315 | Radziłów | podlaskie | 833,54 |
| 583* | 316 | Kawęczyn | wielkopolskie | 834,58 |
| 511 | 317 | Korycin | podlaskie | 837,10 |
| 268 | 318 | Lipinki Łużyckie | lubuskie | 837,37 |
| 358 | 319 | Czarnocin | świętokrzyskie | 838,38 |
| 109 | 320 | Ostrówek | łódzkie | 838,54 |
| 117 | 321 | Perlejewo | podlaskie | 839,11 |
| 264 | 322 | Sabnie | mazowieckie | 839,20 |
| 452* | 323 | Ostrowite | wielkopolskie | 839,93 |
| 208 | 324 | Dobryszyc | łódzkie | 840,06 |
| 73 | 325 | Bądkowo | kujawsko-pomorskie | 840,26 |
| 226 | 326 | Bełżec | lubelskie | 840,73 |
| 391 | 327 | Baruchowo | kujawsko-pomorskie | 840,99 |
| 629* | 328 | Sarnaki | mazowieckie | 841,82 |
| 310 | 329 | Rossosz | lubelskie | 844,38 |
| 455 | 330 | Osina | zachodniopomorskie | 845,42 |
| 252 | 331 | Kulesze Kościelne | podlaskie | 845,64 |
| 340 | 332 | Czerwonka | mazowieckie | 845,67 |
| 414 | 333 | Skomlin | łódzkie | 846,86 |
| 216 | 334 | Rytró | małopolskie | 847,43 |
| 161 | 335 | Ostrówek | lubelskie | 847,98 |
| 471 | 336 | Siekierczyn | dolnośląskie | 848,44 |
| 98 | 337 | Wyszki | podlaskie | 848,89 |
| 522* | 338 | Dąbrowa Biskupia | kujawsko-pomorskie | 849,95 |
| 394 | 339 | Pniewy | mazowieckie | 850,59 |
| 459 | 340 | Brzeźno | zachodniopomorskie | 853,41 |
| 279* | 341 | Wierzbica | lubelskie | 853,56 |
| 338 | 342 | Książki | kujawsko-pomorskie | 855,48 |
| 176 | 343 | Dominowo | wielkopolskie | 855,50 |
| 467 | 344 | Rusinów | mazowieckie | 855,90 |
| 656* | 345 | Garbatka-Letnisko | mazowieckie | 856,33 |
| 4 | 346 | Krzywcza | podkarpackie | 856,83 |
| 501 | 347 | Krzynowłoga Mała | mazowieckie | 857,12 |
| 274 | 348 | Krzyszczyc | lubuskie | 857,65 |
| 301 | 349 | Koszarawa | śląskie | 858,17 |
| 152 | 350 | Pacyna | mazowieckie | 858,32 |
| 240 | 351 | Stary Lubotyń | mazowieckie | 858,50 |
| 313 | 352 | Milejewo | warmińsko-mazurskie | 859,40 |
| 244 | 353 | Wilczęta | warmińsko-mazurskie | 859,43 |
| 357 | 354 | Koczala | pomorskie | 859,62 |
| 399 | 355 | Paszowice | dolnośląskie | 860,00 |
| 93 | 356 | Rokitno | lubelskie | 862,16 |
| 461 | 357 | Lubanie | kujawsko-pomorskie | 862,36 |
| 462 | 358 | Warnice | zachodniopomorskie | 863,05 |
| 317 | 359 | Szypłiszki | podlaskie | 864,35 |
| 283 | 360 | Baligród | podkarpackie | 865,04 |
| 559 | 361 | Kamiennik | opolskie | 865,66 |
| 89 | 362 | Brody | lubuskie | 866,08 |
| 203 | 363 | Kozłów | małopolskie | 866,46 |
| 157 | 364 | Lelów | śląskie | 866,67 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 297 | 365 | Mściwojów | dolnośląskie | 866,71 |
| 464 | 366 | Polska Cerekiew | opolskie | 868,27 |
| 276 | 367 | Kolno | warmińsko-mazurskie | 869,55 |
| 233 | 368 | Zbójno | kujawsko-pomorskie | 870,02 |
| 248 | 369 | Żelechlinek | łódzkie | 870,13 |
| 361 | 370 | Nur | mazowieckie | 870,66 |
| 413 | 371 | Trzebiechów | lubuskie | 871,02 |
| 122 | 372 | Łubnice | łódzkie | 871,47 |
| 112 | 373 | Stary Dzików | podkarpackie | 871,68 |
| 524 | 374 | Lipusz | pomorskie | 872,54 |
| 296* | 375 | Skierbieszów | lubelskie | 873,30 |
| 365 | 376 | Rymań | zachodniopomorskie | 875,64 |
| 548 | 377 | Osjaków | łódzkie | 876,32 |
| 453 | 378 | Szumowo | podlaskie | 876,95 |
| 46 | 379 | Jarczów | lubelskie | 877,61 |
| 42 | 380 | Gielniów | mazowieckie | 877,87 |
| 10 | 381 | Rudnik | lubelskie | 878,99 |
| 236 | 382 | Srokowo | warmińsko-mazurskie | 879,60 |
| 219 | 383 | Gorzków | lubelskie | 879,93 |
| 518 | 384 | Tarnówka | wielkopolskie | 881,11 |
| 307 | 385 | Płużnica | kujawsko-pomorskie | 882,29 |
| 88 | 386 | Bytoń | kujawsko-pomorskie | 882,94 |
| 400 | 387 | Mietków | dolnośląskie | 885,39 |
| 498 | 388 | Wąsosz | podlaskie | 885,91 |
| 375 | 389 | Lubomino | warmińsko-mazurskie | 886,85 |
| 638* | 390 | Domaniów | dolnośląskie | 887,24 |
| 588* | 391 | Brzuze | kujawsko-pomorskie | 887,37 |
| 517 | 392 | Boronów | śląskie | 887,39 |
| 305 | 393 | Grudusk | mazowieckie | 887,65 |
| 557 | 394 | Boleszkowice | zachodniopomorskie | 887,89 |
| 438 | 395 | Domaszowice | opolskie | 888,12 |
| 281 | 396 | Sypniewo | mazowieckie | 888,95 |
| 367 | 397 | Rzecznów | mazowieckie | 889,18 |
| 227 | 398 | Dąbrowa Zielona | śląskie | 889,64 |
| 245 | 399 | Dalików | łódzkie | 891,58 |
| 458 | 400 | Jordanów Śląski | dolnośląskie | 895,59 |
| 427 | 401 | Chrzanów | lubelskie | 896,04 |
| 431* | 402 | Bačkowice | świętokrzyskie | 897,13 |
| 590* | 403 | Komarów-Osada | lubelskie | 897,16 |
| 291 | 404 | Rościszewo | mazowieckie | 898,41 |
| 382 | 405 | Rojewo | kujawsko-pomorskie | 898,61 |
| 132 | 406 | Białopole | lubelskie | 898,64 |
| 541 | 407 | Gnojno | świętokrzyskie | 899,01 |
| 285 | 408 | Szczutowo | mazowieckie | 899,47 |
| 202 | 409 | Czastary | łódzkie | 899,90 |
| 232 | 410 | Bejsce | świętokrzyskie | 900,57 |
| 151 | 411 | Bolesławiec | łódzkie | 900,73 |
| 439 | 412 | Gołymin-Ośrodek | mazowieckie | 903,07 |
| 44 | 413 | Świnice Warckie | łódzkie | 904,45 |
| 470 | 414 | Dzierzgowo | mazowieckie | 905,09 |
| 411 | 415 | Goszczyn | mazowieckie | 905,63 |
| 555 | 416 | Tuczepy | świętokrzyskie | 906,61 |

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 446 | 417 | Obrzycko | wielkopolskie | 907,55 |
| 452 | 418 | Trzcianne | podlaskie | 908,23 |
| 429 | 419 | Białośliwie | wielkopolskie | 910,23 |
| 280 | 420 | Kęsowo | kujawsko-pomorskie | 910,46 |
| 195 | 421 | Ostaszewo | pomorskie | 910,51 |
| 466 | 422 | Gawłuszowice | podkarpackie | 911,93 |
| 251 | 423 | Konopnica | łódzkie | 914,90 |
| 507 | 424 | Dębowa Kłoda | lubelskie | 916,72 |
| 627* | 425 | Kowale Oleckie | warmińsko-mazurskie | 918,01 |
| 322 | 426 | Świecie nad Osą | kujawsko-pomorskie | 918,18 |
| 381 | 427 | Kowiesy | łódzkie | 918,24 |
| 266 | 428 | Wijewo | wielkopolskie | 918,63 |
| 339 | 429 | Liniewo | pomorskie | 918,89 |
| 434 | 430 | Kodeń | lubelskie | 919,25 |
| 405 | 431 | Wierzbno | mazowieckie | 920,56 |
| 294 | 432 | Wielkie Oczy | podkarpackie | 920,97 |
| 206 | 433 | Szreńsk | mazowieckie | 921,87 |
| 314 | 434 | Aleksandrów | łódzkie | 922,65 |
| 577* | 435 | Zagrodno | dolnośląskie | 923,59 |
| 275 | 436 | Hajnówka | podlaskie | 923,60 |
| 64 | 437 | Wilczyce | świętokrzyskie | 923,70 |
| 108 | 438 | Będków | łódzkie | 924,19 |
| 383 | 439 | Raławice | małopolskie | 924,53 |
| 316 | 440 | Przytuły | podlaskie | 924,78 |
| 507* | 441 | Kluczewsko | świętokrzyskie | 925,24 |
| 421 | 442 | Irządze | śląskie | 926,11 |
| 186 | 443 | Domanice | mazowieckie | 927,93 |
| 378 | 444 | Tczów | mazowieckie | 929,71 |
| 223 | 445 | Niegosławice | lubuskie | 930,41 |
| 284 | 446 | Brzeźnica | lubuskie | 932,05 |
| 516 | 447 | Bojadła | lubuskie | 938,23 |
| 432 | 448 | Rzeczyca | łódzkie | 938,47 |
| 304 | 449 | Telatyn | lubelskie | 938,70 |
| 406 | 450 | Radków | świętokrzyskie | 938,89 |
| 43 | 451 | Dąbrowa | kujawsko-pomorskie | 938,94 |
| 329 | 452 | Rutka-Tartak | podlaskie | 939,28 |
| 536 | 453 | Potworów | mazowieckie | 940,25 |
| 239 | 454 | Chrzypsko Wielkie | wielkopolskie | 941,59 |
| 371 | 455 | Czajków | wielkopolskie | 944,12 |
| 234 | 456 | Osiek | pomorskie | 947,09 |
| 345 | 457 | Jeziorzany | lubelskie | 948,53 |
| 134 | 458 | Szczaniec | lubuskie | 949,29 |
| 474 | 459 | Jemielno | dolnośląskie | 950,98 |
| 199 | 460 | Masłowice | łódzkie | 951,42 |
| 145 | 461 | Leśniowice | lubelskie | 951,58 |
| 265 | 462 | Kolsko | lubuskie | 953,25 |
| 384 | 463 | Huslew | mazowieckie | 953,86 |
| 396 | 464 | Słupia (Jędrzejowska) | świętokrzyskie | 954,47 |
| 170 | 465 | Radziejów | kujawsko-pomorskie | 955,16 |
| 657* | 466 | Czerniewice | łódzkie | 955,47 |
| 278 | 467 | Hanna | lubelskie | 956,90 |
| 174 | 468 | Krzęcin | zachodniopomorskie | 958,45 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 547 | 469 | Przykona | wielkopolskie | 958,91 |
| 149 | 470 | Ułęż | lubelskie | 959,07 |
| 129 | 471 | Słupia | łódzkie | 960,07 |
| 490 | 472 | Pozezdrze | warmińsko-mazurskie | 963,15 |
| 379 | 473 | Parchowo | pomorskie | 965,30 |
| 352 | 474 | Klonowa | łódzkie | 965,81 |
| 59 | 475 | Puńsk | podlaskie | 966,59 |
| 410 | 476 | Rybczewice | lubelskie | 971,19 |
| 521 | 477 | Regnów | łódzkie | 971,38 |
| 392 | 478 | Stare Bogaczowice | dolnośląskie | 973,41 |
| 350 | 479 | Miłki | warmińsko-mazurskie | 980,10 |
| 386 | 480 | Orchowo | wielkopolskie | 981,11 |
| 433 | 481 | Korczew | mazowieckie | 981,64 |
| 428* | 482 | Książ Wielki | małopolskie | 982,68 |
| 502 | 483 | Stary Brus | lubelskie | 984,09 |
| 336 | 484 | Janowice Wielkie | dolnośląskie | 985,18 |
| 404 | 485 | Czarna | podkarpackie | 986,37 |
| 395 | 486 | Wieczfnia Kościelna | mazowieckie | 988,37 |
| 441 | 487 | Świerczów | opolskie | 989,72 |
| 540 | 488 | Pęcław | dolnośląskie | 991,08 |
| 257 | 489 | Wojciechowice | świętokrzyskie | 991,51 |
| 247 | 490 | Przesmyki | mazowieckie | 993,08 |
| 505 | 491 | Falków | świętokrzyskie | 994,11 |
| 416 | 492 | Budry | warmińsko-mazurskie | 994,37 |
| 312 | 493 | Janowiec Kościelny | warmińsko-mazurskie | 996,07 |
| 457 | 494 | Miasteczko Krajeńskie | wielkopolskie | 996,88 |
| 277 | 495 | Witonia | łódzkie | 999,45 |
| 235 | 496 | Miedzichowo | wielkopolskie | 999,77 |
| 456 | 497 | Szulborze Wielkie | mazowieckie | 1001,70 |
| 237 | 498 | Kondratowice | dolnośląskie | 1004,16 |
| 374 | 499 | Świątajno | warmińsko-mazurskie | 1005,81 |
| 353 | 500 | Tuchomie | pomorskie | 1007,08 |
| 482 | 501 | Chotcza | mazowieckie | 1007,38 |
| 495 | 502 | Kłwów | mazowieckie | 1007,75 |
| 355 | 503 | Siemiątkowo | mazowieckie | 1008,32 |
| 397 | 504 | Stara Dąbrowa | zachodniopomorskie | 1010,90 |
| 282 | 505 | Łęki Szlacheckie | łódzkie | 1011,13 |
| 106 | 506 | Szudziałowo | podlaskie | 1012,48 |
| 97 | 507 | Dąbrówno | warmińsko-mazurskie | 1013,47 |
| 430 | 508 | Sosnówka | lubelskie | 1015,36 |
| 407 | 509 | Nowa Brzeźnica | łódzkie | 1015,53 |
| 486 | 510 | Borzytuchom | pomorskie | 1017,42 |
| 325 | 511 | Janowo | warmińsko-mazurskie | 1021,06 |
| 478 | 512 | Jedwabno | warmińsko-mazurskie | 1021,73 |
| 428 | 513 | Żmudź | lubelskie | 1023,32 |
| 136 | 514 | Wądroże Wielkie | dolnośląskie | 1023,42 |
| 324 | 515 | Gaworzyce | dolnośląskie | 1025,02 |
| 425 | 516 | Boniewo | kujawsko-pomorskie | 1025,32 |
| 412 | 517 | Tuczna | lubelskie | 1025,86 |
| 173 | 518 | Narew | podlaskie | 1029,32 |
| 637* | 519 | Smętowo Graniczne | pomorskie | 1029,78 |
| 537 | 520 | Godkowo | warmińsko-mazurskie | 1030,05 |

GMINY WIEJSKIE PONIŻEJ 5 TYS. MIESZKAŃCÓW

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|-------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 535 | 521 | Bytnica | lubuskie | 1030,46 |
| 356 | 522 | Brochów | mazowieckie | 1033,97 |
| 549 | 523 | Kozielice | zachodniopomorskie | 1039,19 |
| 177 | 524 | Wojślawice | lubelskie | 1039,64 |
| 351 | 525 | Sławatycze | lubelskie | 1043,08 |
| 546 | 526 | Sztutowo | pomorskie | 1043,24 |
| 597* | 527 | Komańcza | podkarpackie | 1047,25 |
| 442 | 528 | Radwanice | dolnośląskie | 1048,92 |
| 489 | 529 | Odrzywół | mazowieckie | 1051,33 |
| 485 | 530 | Fajslawice | lubelskie | 1052,59 |
| 279 | 531 | Przerośl | podlaskie | 1053,91 |
| 126 | 532 | Kowal | kujawsko-pomorskie | 1056,24 |
| 342 | 533 | Grabowo | podlaskie | 1064,19 |
| 159 | 534 | Smyków | świętokrzyskie | 1064,37 |
| 116 | 535 | Stary Dziergoń | pomorskie | 1065,80 |
| 422 | 536 | Czyże | podlaskie | 1067,28 |
| 708* | 537 | Solec-Zdrój | świętokrzyskie | 1067,81 |
| 302 | 538 | Świątki | warmińsko-mazurskie | 1068,70 |
| 492 | 539 | Rzeczynica | pomorskie | 1069,00 |
| 169 | 540 | Rychtal | wielkopolskie | 1071,14 |
| 480 | 541 | Inowódz | łódzkie | 1072,94 |
| 484 | 542 | Wapno | wielkopolskie | 1073,20 |
| 545 | 543 | Rudka | podlaskie | 1073,38 |
| 347 | 544 | Kolczygłowy | pomorskie | 1077,35 |
| 479 | 545 | Ruja | dolnośląskie | 1079,92 |
| 95 | 546 | Strzelce Wielkie | łódzkie | 1079,97 |
| 551 | 547 | Bielice | zachodniopomorskie | 1080,33 |
| 402 | 548 | Maszewo | lubuskie | 1080,86 |
| 713* | 549 | Udanin | dolnośląskie | 1086,25 |
| 481 | 550 | Rzewnie | mazowieckie | 1089,66 |
| 534 | 551 | Bobrowice | lubuskie | 1093,77 |
| 448 | 552 | Lelkowo | warmińsko-mazurskie | 1098,05 |
| 215 | 553 | Ciechocin | kujawsko-pomorskie | 1098,31 |
| 528 | 554 | Płoskinia | warmińsko-mazurskie | 1099,69 |
| 499 | 555 | Kiwity | warmińsko-mazurskie | 1100,70 |
| 644* | 556 | Przelewice | zachodniopomorskie | 1101,25 |
| 525 | 557 | Podedwórze | lubelskie | 1104,06 |
| 231 | 558 | Strzelce | łódzkie | 1106,81 |
| 328 | 559 | Nowe Ostrowy | łódzkie | 1108,20 |
| 483 | 560 | Poświętne | łódzkie | 1108,66 |
| 335 | 561 | Dubeninki | warmińsko-mazurskie | 1112,03 |
| 380 | 562 | Strachówka | mazowieckie | 1113,46 |
| 424 | 563 | Ceranów | mazowieckie | 1119,89 |
| 420 | 564 | Dubienka | lubelskie | 1120,70 |
| 531 | 565 | Grabów nad Pilicą | mazowieckie | 1121,49 |
| 510 | 566 | Platerówka | dolnośląskie | 1130,83 |
| 500 | 567 | Smóldzino | pomorskie | 1131,81 |
| 409 | 568 | Wiżajny | podlaskie | 1135,27 |
| 184 | 569 | Morzyszczyn | pomorskie | 1137,61 |
| 554 | 570 | Kampinos | mazowieckie | 1140,72 |
| 362 | 571 | Jaślika | podkarpackie | 1142,61 |
| 512 | 572 | Stare Czarnowo | zachodniopomorskie | 1143,91 |

| Wydatki bieżące na administrację (bez wydatków na zakup usług remontowych) w przeliczeniu na 1 mieszkańca | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| 2014 | 2022 | Gmina | Województwo | Wydatki per capita (w zł) |
| 527 | 573 | Mikołajki Pomorskie | pomorskie | 1150,72 |
| 504 | 574 | Tuplice | lubuskie | 1153,87 |
| 370 | 575 | Starcza | śląskie | 1164,03 |
| 443 | 576 | Joniec | mazowieckie | 1167,88 |
| 469 | 577 | Łąnięta | łódzkie | 1171,00 |
| 529 | 578 | Kołaki Kościelne | podlaskie | 1172,96 |
| 533 | 579 | Giby | podlaskie | 1173,86 |
| 513 | 580 | Krotoszyce | dolnośląskie | 1177,43 |
| 292 | 581 | Stare Juchy | warmińsko-mazurskie | 1182,30 |
| 544 | 582 | Bałtów | świętokrzyskie | 1187,47 |
| 372 | 583 | Perzów | wielkopolskie | 1190,02 |
| 331 | 584 | Czeremcha | podlaskie | 1201,84 |
| 533* | 585 | Lisewo | kujawsko-pomorskie | 1206,33 |
| 238 | 586 | Ruda Maleniecka | świętokrzyskie | 1207,96 |
| 538 | 587 | Krempna | podkarpackie | 1223,61 |
| 506 | 588 | Studzienice | pomorskie | 1229,44 |
| 558 | 589 | Rząśnia | łódzkie | 1233,07 |
| 270 | 590 | Żukowice | dolnośląskie | 1237,49 |
| 473 | 591 | Marciszów | dolnośląskie | 1239,05 |
| 552 | 592 | Uścimów | lubelskie | 1249,75 |
| 723* | 593 | Dobromierz | dolnośląskie | 1260,17 |
| 436 | 594 | Przewóz | lubuskie | 1269,94 |
| 497 | 595 | Wymiarki | lubuskie | 1276,08 |
| 564 | 596 | Krupski Młyn | śląskie | 1283,24 |
| 477 | 597 | Tyrawa Wołoska | podkarpackie | 1295,03 |
| 523 | 598 | Milejczyce | podlaskie | 1302,46 |
| 494 | 599 | Sosnowica | lubelskie | 1304,78 |
| 487 | 600 | Młynarze | mazowieckie | 1317,70 |
| 376 | 601 | Narewka | podlaskie | 1324,75 |
| 520 | 602 | Orla | podlaskie | 1333,26 |
| 431 | 603 | Imielno | świętokrzyskie | 1341,12 |
| 565 | 604 | Lewin Kłodzki | dolnośląskie | 1345,14 |
| 435 | 605 | Kotła | dolnośląskie | 1353,08 |
| 228 | 606 | Trzebielino | pomorskie | 1368,55 |
| 566 | 607 | Ustronie Morskie | zachodniopomorskie | 1378,81 |
| 553 | 608 | Białowieża | podlaskie | 1405,64 |
| 465 | 609 | Plaska | podlaskie | 1419,14 |
| 560 | 610 | Lutowiska | podkarpackie | 1443,43 |
| 515 | 611 | Nowy Dwór | podlaskie | 1446,03 |
| 508 | 612 | Dubicze Cerkiewne | podlaskie | 1456,36 |
| 567 | 613 | Mielnik | podlaskie | 1467,87 |
| 377 | 614 | Dąbrowice | łódzkie | 1524,35 |
| 62 | 615 | Bobrowniki | kujawsko-pomorskie | 1609,78 |
| 472 | 616 | Daszyna | łódzkie | 1672,60 |
| 563 | 617 | Powidz | wielkopolskie | 2170,52 |
| 550 | 618 | Sulmierzyce | łódzkie | 2193,90 |
| 568 | 619 | Rewal | zachodniopomorskie | 2359,77 |
| 561 | 620 | Cisna | podkarpackie | 2365,05 |

* wśród gmin wiejskich powyżej 5–10 tys. mieszk.